

ESTUDI SOBRE EL CONEIXEMENT, US I ACTITUD DAVANT EL CATALA A
L'HOSPITALET DE LLOBREGAT

JORDI ESTANY I SALAS
TERESA SOLIAS I ARIS

	PAGINA
INTRODUCCIO	1
CAPITOL 1: METODOLOGIA DE L'ENQUESTA	6
CAPITOL 2: METODOLOGIA DE LA INTERPRETACIO .	18
CAPITOL 3: INTERPRETACIO DE LES GRAFIQUES ..	38
CAPITOL 4: CONCLUSIONS	63
APENDIX 1: MAPA DE ZONES SOCIOLINGUISTIQUES	73
APENDIX 2: CREUAMENTS DELS BARRIS AMB LES VARIABLES SOCIOLINGUISTIQUES	75
APENDIX 3: MODEL D'ENQUESTA	81
APENDIX 4: FREQUENCIES DE LES RESPOSTES	82
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCIO

El projecte d'aquest treball fou presentat inicialment el maig de 1987 al Museu de l'Hospitalet, el qual concedia unes borses d'estudi sobre Ciències Socials. La nostra proposta de treball fou acceptada i procedirem a desenvolupar-la. L'objectiu de l'estudi és conèixer la distribució sociolingüística dels habitants de l'Hospitalet segons les diverses àrees geogràfiques urbanes (barris). La hipòtesi central del treball és que l'Hospitalet presenta una diversitat de realitats sociolingüístiques davant el català segons la zona.

Considerem que un estudi com aquest és important en la mesura que pretén explicar tant la localització geogràfica (barris) d'una llengua (el català), com els estadis lingüístics. Amb estadis sociolingüístics ens referim als estats provocats per la diferent distribució dels individus (en termes de presència/absència) pel que fa a les seves habilitats lingüístiques (coneixement - entendre i saber parlar- i ús). És a dir, el primer estadi sociolingüístic estarà format pel conjunt d'individus que entenguin el català, el segon el constituirà els que el sàpiguen parlar i el tercer estadi sociolingüístic el formaran tots els que l'usin.

L'estudi, amb la intenció de descriure aquesta realitat, pretén esbossar un aparell teòric objectiu d'anàlisi de gràfiques. Aquest aparell, però, podria ser millorat amb altres aportacions del camp de l'estadística. Tanmateix, aquest primer apropament significa la voluntat d'extreure el màxim de fruit de les dades numèriques i d'algunes de les gràfiques que aquestes formen.

A partir de l'anàlisi que presentem podem establir unes agrupacions sociolingüístiques. Una agrupació d'aquest tipus aglutinarà els barris que tenen aspectes sociolingüístics en comú (tan coneixement, com ús i actituds). Això afavorirà un tractament més adequat de la realitat social de l'Hospitalet.

L'estructura del llibre abasta quatre capítols i dos apèndixs. Els dos primers són metodològics. El primer tracta la metodologia de l'enquesta. Al segon esbossem la metodologia de la interpretació, on exposem l'aparell teòric de què ens servirem per a l'anàlisi i la interpretació de les gràfiques. El tercer capítol s'ocupa de la interpretació de les gràfiques. En un primer apartat es presenta de manera gràfica la variable de llengua principal, i se'n fa una anàlisi. En el segon apartat es fa l'anàlisi del gràfic de les variables

sociolingüístiques (entendre, saber parlar, condició d'ús davant de catalanoparlant, ús i condició d'ús davant de castellanoparlant) distribuïdes per barris. Aquest gràfic s'analitza, bàsicament, des de tres aspectes que s'hauran descrit aprofundidament en el capítol segon. Al quart capítol, presentem les conclusions i l'agrupació entre els barris que ha produït l'anàlisi de les dades, així com un mapa que mostra les agrupacions entre els barris.

En el primer annex, adjuntem un mapa de l'Hospitalet amb les zones sociolingüístiques que hem construït a partir de l'anàlisi i la interpretació de les dades. En el segon annex, agegem el model d'enquesta que es va utilitzar per obtenir les dades empíriques. Al tercer annex, presentem les freqüències i els percentatges de les respostes de cada pregunta.

MARC GEOGRAFIC I HISTORIC

El treball s'ha dut a terme a l'Hospitalet, ciutat geogràficament i econòmicament unida a Barcelona. Aquesta ciutat ha rebut dues tongades immigratòries quantitativament importants. Aquestes tongades tingueren lloc, la primera durant els anys vint i la segona durant els anys 60. A partir dels anys 70 i, especialment, a partir del 1976 hi ha una tendència al decreixement per emigració. A continuació exposem l'evolució de la població durant el segle 20, en xifres absolutes (dades estretes de Joan Casas (1983)):

ANY	POBLACIO
1900	5.095
1910	6.905
1920	12.360
1930	37.650
1940	51.249
1945	59.891
1950	71.580
1955	90.787
1960	122.813
1965	180.140
1970	241.978
1975	280.840
1980	294.033
1986	279.779 *

(*) La dada del 1986 l'hem extret del Padró.

L'Hospitalet comparteix amb Santa Coloma de Gramenet (ciutat que també rebé una forta immigració) aquest tipus de creixement sobtat de la

població. Però a diferència d'aquest municipi, a l'Hospitalet s'ha combinat una pèrdua del territori d'una llei de 1920 i un acord municipal de 1933. Segons Joan Camós (1986) el període definidor de la ciutat actual es localitza durant els anys 20, moment en què la població augmenta en un 204,6%. L'any 1986 la densitat de població de l'Hospitalet de Llobregat és de 223,8 hab/Ha.

La presència industrial creixent a partir de finals del segle XIX, substitueix l'anterior estructura econòmica basada en l'agricultura per una de nova en què predominaran (ja al 1923) sectors industrials com el tèxtil, metal·lúrgic, de construcció, ceràmic, químic i del vidre. Aquesta presència industrial va ser afavorida per la pròpia riquesa material del municipi (riu, tipus de terra, etc) d'una banda, d'altra la progressiva proximitat a Barcelona a partir finals del segle passat (amb les successives annexions de territoris per part de Barcelona) i, també, per les importants vies de comunicació que l'atravessaven i circumden.

Tant la presència d'una industrialització, que permetia més fàcilment l'entrada del coneixement del castellà (ja que la industrialització es construïa sobre la base d'un estat nacionalitzat en llengua castellana), com la presència de dues importants tongades immigratòries procedents majoritàriament de zones espanyoles no catalanoparlants -com ara Múrcia, Andalusia i Extremadura- propiciat que l'ús del castellà hagi prè més consistència.

ALGUNS ESTUDIS SOCIOLINGÜÍSTICS PRECEDENTS SOBRE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT

Existeixen alguns estudis que se centren a l'àrea metropolitana o a la província de Barcelona, que han estudiat qüestions sociolingüístiques de l'Hospitalet des d'una perspectiva general. Tanmateix, aquest tipus d'anàlisi, encara que permet relacionar l'estat particular amb el de la resta, és insuficient per donar compte concretament dels aspectes diferenciadors dins de l'Hospitalet.

Els estudis generals que han inclòs l'Hospitalet dins el seu univers d'estudi han estat: Coneixement i ús de la llengua catalana a la província de Barcelona. Anàlisi dels resultats del Padró de 1975 i de l'avanc dels de 1981 (1985) de Modest Reixach, Perspectives de la llengua catalana a l'àrea barcelonina. (Comentaris a una enquesta) (1986) de Miquel Strubell i Joan M. Romaní.

També hi han hagut altres estudis particulars sobre l'Hospitalet, com és el cas del realitzat pel laboratori de Sociologia de l'ICESB (Institut Catòlic d'Estudis Socials de Barcelona) l'any 1984 i titulat La llengua catalana a l'Hospitalet de

Llobregat.

Aquest estudi és interessant en molts aspectes i, sobretot, perquè marca un punt de referència per als estudis posteriors que prenguin aquest municipi com a univers d'estudi. Tanmateix, aquest treball tracta l'Hospitalet com una unitat i no estableix diferències d'anàlisi entre els diversos barris. D'altra banda, l'estudi de la realitat sociolingüística dels barris és interessant ja que la seva formació històrica i social presenta distincions qualitatives importants que semblen indicar que existeixen realitats sociolingüístiques també diferents. És per això que el nostre treball es plantejarà aquesta distribució interna entre els barris i s'aprofundirà en el seu estudi.

AGRAIMENTS

El procés que hem seguit per accomplir aquest estudi s'ha desglossat en diferents etapes, en les quals ens ha calgut l'ajut de diferents especialistes i institucions.

Pel que fa a l'establiment i distribució de la mostra i, en general, la metodologia de l'enquesta, ens han ajudat Miquel Strubell - Cap del Servei de Normalització de l'ús oficial de la llengua catalana- i Joan M. Romaní -Cap de la Secció d'Estudis de l'Institut de Sociolingüística Catalana.

Pel que fa a la part d'enquestació agraïm al Departament de Llengua Catalana i al Deganat de la Facultat de Filologia de la Universitat de Barcelona el seu suport i ajut econòmic. Així com la tasca dels 25 enquestadors -estudiants de Sociolingüística de l'esmentada Facultat- que van fer possible la recollida i introducció de dades.

Quant a la part informàtica hem d'agrair especialment tota la feina i l'ajut que ens va dedicar en Lluís de Yzaguirre -professor de la Facultat de Filologia-, el qual va dirigir els controls que va passar l'enquesta, així com tota la preparació necessària per dur a terme l'entrada de dades i el seu posterior creuament.

També ens han estat de molta utilitat la informació i l'ajut proporcionats pel Departament d'Estadística i pel Centre d'Informàtica de l'Ajuntament de l'Hospitalet.

Igualment, ajudarà a la divulgació d'aquest estudi entre la població l'edició d'un fulletó de les dades estadístiques, que ha patrocinat el Museu de l'Hospitalet i el Centre de Normalització Lingüística de l'Hospitalet.

Agraïm les aportacions al text definitiu que han dut a terme Joan M. Romaní, Jordi Bañeres, Carlos Martín Vide i Albert Bastardas.

En definitiva, tot l'esforç d'aquesta gent i tot aquest projecte no hagués estat possible sense la iniciativa del director del Museu de l'Hospitalet i el Patronat Municipal de Cultura, que ens van concedir la borsa d'estudi que ha donat suport a aquest treball.

Finalment, i en primer lloc, aquest interès per la sociolingüística no ens hagués sorgit si no haguéssim tingut la sort d'assistir al darrer curs d'en Lluís Vicent Aracil, que ha estat mestre i, ahora, provocador de les nostres reflexions.

CAPITOL I

METODOLOGIA DE L'ENQUESTA

1. OBJECTIU

L'objectiu d'aquest estudi és veure les característiques de la població de l'Hospitalet pel que fa al coneixement, l'ús i les actituds davant el català. Alhora, establirem de quina manera es distribueixen aquests coneixements, usos i actituds a les diferents zones Geogràfiques de l'Hospitalet. Les zones geogràfiques que hem considerat interessants per al nostre estudi són els barris, per qüestions històriques i demogràfiques. La idea que voldríem mostrar és que la realitat lingüística dels barris és diferent i que cal un coneixement detallat d'aquesta realitat. Per això, pretenem establir unes agrupacions entre els barris que responguin a les característiques sociolingüístiques que hem esmentat (coneixement, ús i actituds). Per aquesta raó, al final d'aquest treball trobareu un mapa on exposem les agrupacions que han resultat de l'anàlisi que hem aplicat.

2. ZONA

Les zones geogràfiques que hem tingut en compte per a la realització de l'estudi i per a l'establiment de la mostra han estat els barris de l'Hospitalet.

Els barris d'aquesta població, com ja hem esmentat a la introducció, són: Bellvitge, Can Serra, El Centre, Collblanc, La Florida, El Gornal, Les Planes, Pubilla Cases, Santa Eulàlia-Gran Via, Sant Josep, Sanfeliu, La Torrassa.

Hem triat els barris i no els districtes perquè hi ha motius històrics i demogràfics que avalen l'elecció dels barris com a zones d'estudi. Els districtes són formacions administratives que, encara que tinguin a veure amb la realitat social de cada zona, en alguns casos són productes artificials. D'altra banda, els individus s'identifiquen d'una manera més directe com a pertanyents d'un barri que com a pertanyents d'un districte. La vida ciutadana dels individus està construïda més entorn el concepte de barri que entorn el concepte de districte, ja que gran part de les celebracions i festivitats que no arriben a ser d'àmbit global del municipi s'articulen al voltant de l'agrupació de la gent en barris.

Seguidament, exposem l'exemple d'un districte que està format per barris amb diferències històriques importants. Així, si volem fer una anàlisi dels barris que integren el districte I, els haurem d'estudiar separatament i no englobats

dins del districte. El districte I comprèn els barris de Sanfeliu, Sant Josep i el Centre. El Centre és un dels barris més antics de l'Hospitalet, de fet és el segon en formació i el primer en presència política i econòmica. D'altra banda, Sant Josep és un barri molt més tardà (format en els anys 60) cosa que fa que la seva població hagi estat més determinada per la immigració. Per últim, el barri de Sanfeliu és de recent formació i es troba constituït, bàsicament, per una població d'origen immigrant i d'una tongada molt recent (produïda durant els anys 70-80). D'altra banda, els barris que hem utilitzat en aquest estudi no es corresponen directament amb els que hem citat anteriorment. Hem agrupat aquells que oferien trets comuns quant a la seva composició demogràfica, i anomenem igualment barris a aquestes noves zones, encara que estrictament no ho siguin.

Les zones que han sorgit de la unió d'altres dues a conseqüència del criteri que hem comentat són: Bellvitge-Gornal, Collblanc i La Torrassa i La Florida i Les Planes. En canvi, no hem unit la resta de barris perquè no compartien trets demogràfics com els que hem observat en els que hem agrupat. Per exemple, Pubilla Cases i Florida oscil·len entre els mateixos anys de formació i comparteixen el moment en què es produïren les tongades d'immigració, en canvi aquests barris tenien percentatges diferents d'individus provinents d'Andalusia i d'Extremadura.

3. SUBJECTES

3.1 UNIVERS

L'univers estudiat està format per 279.779 individus (padró de 1986), dels quals només hem tingut en compte els compresos entre els 15 i els 59 anys. No hem considerat pertinent el conjunt d'individus d'edats inferiors als 15 anys perquè aquests individus no tenen prou madurada la consciència lingüística (segons mostren els estudis en psicolingüística) i, per tant, les respostes serien prou fiables.

Pel que fa al límit superior d'edats, en principi volíem arribar fins els 60 anys perquè entorn aquests anys es clou l'etapa laboral. Hem escollit l'etapa laboral com a criteri de eliminació de la població a estudiar perquè és durant aquesta etapa que es poden prendre decisions rellevants d'una manera més constant dins el conjunt social i econòmic, d'una manera més constant. El fet de considerar com a límit els 59 anys es deu, en primer lloc, perquè les dades del padró que ens van facilitar estaven estructurades per quinquennis

iniciats en 0 o 5 i acabats en 4 o 9. Així doncs, l'univers que ens queda excloent els individus d'edat inferior als 15 anys i superior als 59 (un total de 102.330) el formen 177.449 individus (això representa el 63,9 % del total).

3.2 MOSTRA

Es va determinar una mostra de 600 informants, residents de dret a l'Hospitalet. Per obtenir-la hem aplicat tres variables programades (zona, edat i sexe). La proporció quantitativa d'aquestes sobre la mostra s'ha extret dels percentatges del padró de 1986.

La variable de zona ja ha estat comentada anteriorment. La variable d'edat l'hem dividit en quatre grups. El primer comprèn els individus dels 15 als 24, el segon dels 25 als 34, el tercer dels 35 als 44 i quart dels 45 als 59. Per últim, la variable de sexe ha estat distribuïda entre homes i dones.

Quant al marge d'error de la mostra, aquesta és d'un $\pm 4,08$, amb un nivell de confiança d'un 95,5%, $p, q = 50\%$.

4. DISSENY

4.1 AGRUPAMENT DELS SUBJECTES

A partir de les variables programades hem estructurat el conjunt de la mostra de la forma següent:

- Anomenarem **Població Total Relativa** a l'univers (la població de l'Hospitalet situada entre els 15 i els 59).

- Hem calculat la població de cada barri que està compresa entre aquestes edats, la qual anomenarem **Població de Barri Relativa**.

- Hem prè la **Població de Barri Relativa**, l'hem multiplicada pel **número de la mostra** (600) i l'hem dividida per la **Població Total Relativa**. D'aquesta manera hem obtingut el **número d'enquestes que calia fer per barris**.

- A continuació, dins de cada **Població de Barri Relativa** hem prè el **número d'individus** que hi havia de cada **Grup d'Edat** (els quatre grups d'edat a què ens hem referit en l'apartat anterior), l'hem multiplicat pel **número d'enquestes que calia fer per barris** i l'hem dividit per la **Població de Barri Relativa**. Aquesta dada ens ha donat el **número d'enquestes que s'havia de fer de cada Grup d'Edat** cada barri.

- Hem prè el **número d'homes i de dones de cada Grup d'Edat** i l'hem multiplicat pel **número**

d'enquestes que s'havia de fer per cada Grup d'Edat i l'hem dividit pel Grup d'Edat. El resultat que s'obté és el número d'enquestes de cada Grup d'Edat que s'ha de fer a cada sexe en cada barri.

A tall d'exemple, exposem els percentatges d'un pas del disseny i els comparem amb els percentatges del padró de 1986. El pas que exemplificarem és el que forma la Població de Barri Relativa.

BARRIS	PADRO-86		MOSTRA	
	N	%	N	%
BELLVITGE-GORNAL	27.807	15,7	94	15,7
CAN SERRA	8.224	4,6	28	4,7
CENTRE	16.323	9,2	55	9,2
COLLBLANC-LA TORRASSA	32.038	18	108	18
LA FLORIDA-LES PLANES	30.422	17,1	104	17,3
PUBILLA CASES	20.898	11,8	71	11,8
SANFELIU	4.162	2,3	14	2,3
SANT JOSEP	14.095	7,9	48	8
SANTA EULALIA-GRAN VIA	22.980	12,9	78	13
TOTAL	177.449	99,6	600	100

TAULA 1

4.3 QUESTIONARI

L'estructuració del qüestionari segueix de prop un de formulat per l'Institut de Sociolingüística Catalana (ISC), una part del qual fou publicada i comentada per Miquel Strubell i Joan M. Romaní (Perspectives de la llengua catalana a l'àrea barcelonina (Comentaris a una enquesta) (1986) Publicacions de l'Institut de Sociolingüística Catalana. Barcelona).

A més, recull modificacions sobre les preguntes, introduïdes en aquest qüestionari per Jordi Estany i Robert Tresens (Apunts sobre coneixement, ús i actituds davant el català a Santa Coloma de Gramenet (en premsa) Centre de Normalització Lingüística de Santa Coloma. Santa Coloma de Gramenet).

L'estructura temàtica l'hem presa del primer qüestionari. En canvi, les preguntes han estat preses en alguns casos del primer i en altres del segon (les preguntes que havien estat modificades) més una pregunta del de l'ICESB. A més a més d'altres que han estat introduïdes de nou en el nostre treball.

-ESTRUCTURA TEMATICA

De l'ISC: Coneixement i Estudis, Us, Contacte, Actituds i Perspectives.

-PREGUNTES

Per a l'enunciat de les preguntes vegeu l'apèndix 1, seguint la numeració.

De l'ISC: 3 a 28, 31 a 48, 56 a 59, 64, 80 a 83, 92, 95 a 96.

Estany i Tresens: 29 a 30, 55, 60 a 63, 65, 70 a 79, 84 a 85, 90 a 91, 93.

De l'ICESB: 54

Introduïdes en aquest estudi: 49 a 50, 89. A més de la inclusió de preguntes noves, s'han reestructurat algunes respostes, afegint-ne, modificant-ne o eliminant-ne.

4.4 L'ENQUESTA

L'enquesta va ser efectuada per 25 alumnes de Sociolingüística de la Universitat de Barcelona durant el curs 87-88. Es va realitzar del 15 al 31 de mes de gener del 1988. S'usà el mètode d'enquesta directa i, com ja hem comentat, es van establir subàrees en els barris per eliminar possibles repeticions d'informants. Alhora, dins de cada subzona s'aplicà el criteri de les rutes aleatòries.

Cada qüestionari s'omplia aproximadament en mitja hora.

4.5 SELECCIO DELS INFORMANTS

Els informats seleccionats han de complir les tres variables programades. La selecció s'ha fet a partir de rutes aleatòries. Aquestes rutes s'han establert - dins dels barris-, pels carrers, botigues o habitatges.

A cada enquestador se li va donar un mapa d'una part d'un barri perquè apliqués les rutes aleatòries dins d'aquesta subzona. Aquest mapa delimitava la zona on podia moure's l'enquestador. Així els enquestadors que treballessin dins un mateix barri no coincidirien en els recorreguts.

Els recorreguts es van establir amb el següent criteri: Es demanava als enquestadors que a partir d'un punt de la seva subzona triat a l'atzar comencessin a enquestar seguint un criteri alternatiu. Pels carrers seria girar el primer a la dreta i el següent a l'esquerra, per les voreres en un carrer la dreta i en el següent l'esquerra. Pel que fa als edificis, el pis i la porta, s'escullien alternats, excepte quan això no era possible. El

número màxim d'enquestes per bloc de pisos era de dues.

4.6 CONTROLS REALITZATS

Es va treballar amb els enquestadors el contingut i l'abast de cada pregunta, així com les zones per les quals s'havien de moure.

Un cop passades les enquestes es feu una verificació de la selecció dels informants i de la formalització del qüestionari amb una mostra a l'atzar de 50 informants. La verificació es va fer a partir de cinquanta trucades telefòniques, de les quals obtinguerem resultats positius en un 100%.

Després, quinze dels enquestadors introduïren tota la informació dins d'un programa especialment dissenyat per a aquesta fi, a l'Aula d'Ordinadors de la Facultat de Filologia de la Universitat de Barcelona. Seguidament, va ser contrastada quatre vegades amb els resultats d'uns

questionaris (el 10% en el priemr control, quantitat que es va anar incrementant fins a representar el 90% en el quant control) triats a l'atzar. Un cop eliminats la major part dels errors d'introducció a l'ordinador, vam procedir a un recompte de les freqüències de cada respostes. Finalment, es va procedir al creuament de les variables que es van considerar més significatives. Els creuaments es van dur a terme amb un programa SPSS (Statistic Packet for Social Sciences), al Centre d'Informàtica de l'Ajuntament de l'Hospitalet.

Les variables usades per fer creuaments han estat:

VARIABLES CONTROLADES

1. Zona
2. Edat
3. Sexe

VARIABLES ALEATORIES

4. Nivell d'Estudis
5. Lloc de Procedència
6. Situació Laboral
7. Llengua que es considera principal
8. Entendre el català
9. Saber parlar català
10. Usar el català
11. Llengua que s'usaria davant d'un desconegut que s'adrecés en català.
12. Llengua que s'usaria davant d'un desconegut que

s'adrecés en castellà.

5. ESTRUCTURA I COMPOSICIO DE LA MOSTRA

A continuació exposem els percentatges de les variables dins de la mostra, alguns dels quals compararem amb els del padró (1986) i amb els de l'ICESB (1984), quan es tracti de les mateixes preguntes. Tots aquests percentatges fan referència a la població compresa entre els 15 i els 59 anys (el de l'ICESB arriba fins als 60 anys).

Els percentatges de les tres variables programades (zona, edat i sexe) presenten uns resultats paral·lels als del padró, ja que ens hem basat en aquest per establir-les.

5.1 ZONA

BARRIS	PADRO-86		MOSTRA	
	N	%	N	%
BELLVITGE-GORNAL	27.807	15,7	94	15,7
CAN SERRA	8.224	4,6	28	4,7
CENTRE	16.323	9,2	55	9,2
COLLBLANC-LA TORRASSA	32.038	18	108	18
LA FLORIDA-LES PLANES	30.422	17,1	104	17,3
PUBILLA CASES	20.898	11,8	71	11,8
SANFELIU	4.162	2,3	14	2,3
SANT JOSEP	14.095	7,9	48	8
SANTA EULALIA-GRAN VIA	22.980	12,9	78	13
TOTAL	177.449	99,6	600	100

TAULA 1

5.2 EDAT

	PADRO-86	MOSTRA
	%	%
15-24	27	27
25-34	20,5	20,8
35-44	22,5	22,5
45-59	29,9	29,7

TAULA 2

5.3 SEXE

	PADRO-86	MOSTRA	ICESB
	%	%	%
HOME	50,3	50,2	49,8
DONA	49,6	49,8	50,1

TAULA 3

5.4 NIVELL D'ESTUDIS

	PADRO-86	MOSTRA	ICESB
	%	%	%
CAP	2,6	7	5,8
PRIMARIA INCOMPLETA	25,2	17	16,6
PRIMARIA COMPLETA	28,1	38	47,6
BATXILLERAT/FP	39,2	30,5	18,7
ESTUDIS MITJANS	1,9	3,5	4,7
ESTUDIS SUPERIORS	0,1	3,5	3,3
NS/NC		0,5	

TAULA 4

Si comparem els percentatges de la Mostra amb els del Padró observem que hi ha unes discrepàncies entre uns i altres. Això es deu al fet que aquesta pregunta es prengué aleatòriament dins la nostra Mostra. Tanmateix, si comparem la nostra mostra amb la realitzada per l'ICESB ens adonem que les diferències entre aquest i el Padró són encara més grans que en el nostre cas. En termes comparatius, la nostra mostra es situaria en un lloc intermedi entre aquests resultats.

5.5 LLOC DE PROCEDENCIA

	MOSTRA	ICESB
	%	%
BAIX LLOBR./BARCELONA	47	
RESTA DE CATALUNYA	3,7	42,3
PAIS VAL/BALEARS/ANDOR.	2	2
ANDALUSIA	21,7	
EXTREMADURA	6,7	37,2
CASTELLA (LA MANXA I LLEO)	8,7	7,1
ARAGO	2,7	2,5
GALICIA	2,5	4,2
MURCIA	2,2	2,6
NAVAR./EUSKADI/CANTABR.	0,5	0,3
RESTA DE L'ESTAT	1	0,2
FORA DE L'ESTAT	1	1,3
NS/NC	0.5	

TAULA 5

A l'ICESB no es fa cap subdivisió entre els nascuts a Catalunya. També agrupa Andalusia i Extremadura, així com Galícia i Astúries. D'altra banda, no es té en compte Cantàbria i enlloc de "Reste de l'Estat Espanyol" té un apartat que inclou les Illes Canàries, Ceuta i Melilla.

5.6 SITUACIO LABORAL

-TREBALLA

	MOSTRA %	ICESB %
OBRER, DEPEND., TRANSP., COMERÇ	38,2	53,4
PERS. ADMINIS., FUNC. PUBLIC	6,2	8,3
TECNIC O PROF. DE NIVELL SUP.	1,7	3,5
PROFESSOR, PROFESSIO LIBERAL	3	2,5
PERSONAL FORCES ARM. I SEGUR.	0,3	
ALTRES	3	29
NS/NC	47,7	

TAULA 6

Els criteris que ha seguit l'ICESB per a la classificació de les feines no coincideix exactament amb els nostres. Els estatus laborals que l'ICESB ha tingut en compte són:

ICESB %	MOSTRA
OBRERS SENSE ESPECIALITZACIO	
TREBALLADORS DELS SERVEIS..... 28,6	OBRER, DEPENDENT, TRANSPORTISTA, PETIT EMPRESARI, COMERCIANT
OBRERS QUALIFICATS I ESPECIALITZATS..... 24,8	
PERSONAL INTERMEDI ADMINISTRATIU, COMERCIAL O TECNIC DE L'EMPRESA I L'ADMINISTRACIO PUBLICA 5,7	PERSONAL ADMINISTRATIU, FUNCIONARI PUBLIC
ALTRE PERSONAL ADMINISTRATIU, COMERCIAL O TECNIC DE L'EMPRESA O DE L'ADMINISTRACIO PUBLICA ... 2,6	
ALT PERSONAL ADMINISTRATIU, COMERCIAL O TECNIC DE L'EMPRESA O DE L'ADMINISTRACIO PUBLICA ... 2,2	
EMPRESARIS SENSE ASSALARIATS, MEMBRE DE COOPERATIVES 3,5	TECNIC O PROFESSIONAL DE NIVELL SUPERIOR I FUNCIONARIS PUBLICS AMB TITULACIO UNIVERSITARI. GERENT O DIRECTIU
DIRECTOR, GERENT D'EMPRESES O SOCIETATS 0	
EMPRESARI AMB ASSALARIATS 1,3	
PROFESSIONS LIBERALS I ASSIMILATS, ARTISTES 2,5	PROFESSOR, PROFESSIO LIBERAL

ALTRES 29

ALTRES

Apart d'aquestes equivalències el nostre qüestionari inclou també PERSONAL DE LES FORCES ARMADDES I DE SEGURETAT, que el de l'ICESB no té en compte.

-NO TREBALLA

	MOSTRA %
ES ESTUDIANT	17,5
FA FEINES DE LA LLAR	18,7
ES A L'ATUR	7
ES PENSIONISTA	4,5
ALTRES	0,8
NS/NC	51,5

TAULA 7

El qüestionari de l'ICESB no té en compte aquestes possibilitats (per això té un percentatge tant elevat a la resposta ALTRES a l'apartat anterior).

5.7 LLENGUA QUE CONSIDERA PRINCIPAL

	MOSTRA %	ICESB %
CATALA	28,3	30,6
CASTELLA	70,7	66
ALTRES	1	1,5

TAULA 8

5.8 ENTENDRE EL CATALA

	MOSTRA %	ICESB %
BE	76,3	73,5
REGULAR	15,5	20,7
POC	6,5	4
GENS	1,7	1,8

TAULA 9

5.9 SABER PARLAR CATALA

	MOSTRA %
BE	40,8
REGULAR	20,7
POC	13,5
GENS	25

TAULA 10

5.10 USAR EL CATALA

	MOSTRA %	ICESB %
SEMPRE	17,2	25,1
SOVINT	20	12,8
POC	30,2	22,4
MAI	32,5	39,7

TAULA 11

Les tres primeres possibilitats de resposta en el qüestionari de l'ICESB no coincideixen amb les del nostre, tot i que presenten una gradació semblant. Les possibilitats de resposta de l'ICESB són: MOLT SOVINT, AMB CERTA FREQUENCIA, DE TANT EN TANT, MAI.

Encara que sembli que els percentatges indiquen una realitat diferent en cada cas, si els analitzem des d'un punt de vista qualitatiu, els percentatges d'ús esdevenen idèntics. Efectivament, si tenim en compte el conjunt d'individus que el parlen habitualment, hem de considerar les dues primeres possibilitats juntes. Així la suma de les dues primeres gradacions és equivalent en els dos treballs (MOSTRA=37,2; ICESB=37,9). Les diferències que s'observen poden deure's al diferent plantejament de les respostes en cada cas.

5.11 LLENGUA QUE USARIA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE S'ADRECES EN CATALA

	MOSTRA %
CATALA	55,3
CASTELLA	44,2
NS/NC	0,5

TAULA 12

5.12 LLENGUA QUE USARIA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE
S'ADRECES EN CASTELLA

	MOSTRA
	%
CATALA	4,5
CASTELLA	95,3

TAULA 13

Es interessant constatar dos fets pel que fa a la semblança entre els resultats de l'enquesta de l'ICESB i els de la nostra. En primer lloc, la coincidència dels percentatges en variables aleatòries (cosa que no tindria per què passar ja que han estat a l'atzar en cada cas). En segon lloc, aquest fet sorprèn perquè aquestes dues enquestes han estat realitzades amb tres anys de diferència i, per tant, cabria esperar alguna variació respecte d'aquest estudi anterior.

CAPITOL 2

METODOLOGIA DE LA INTERPRETACIO

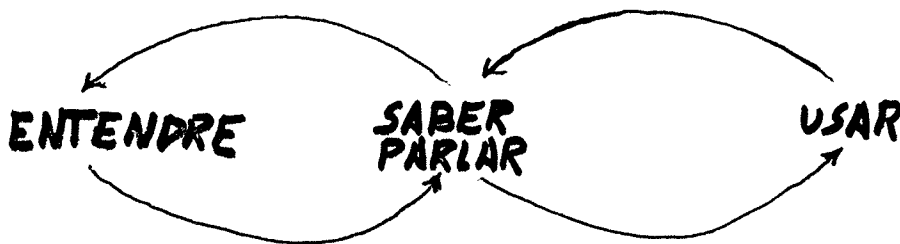
1. INTRODUCCIO

L'individu es mou dins de la societat a partir del conjunt de coses que coneix. Del conjunt de coses que hi ha en una societat, només una part és coneguda pels seus individus: ningú ho coneix tot ni tothom coneix el mateix. En aquesta situació, el contacte entre la gent fa que s'intercanviïn pensaments i que s'adoptin comportaments diferents.

Dins d'aquest tràfec d'informació trobem els usos lingüístics. L'ús lingüístic és un fenomen eminentment social i es necessita un entorn adequat per poder-lo dur a terme. Aquest entorn constituirà el context que, com veurem, serà determinant en l'ús d'una llengua.

L'ús lingüístic és l'estadi sociolingüístic més important. Ja havíem comentat a la introducció que per estadi sociolingüístic considerem els estats provocats per la diferent distribució dels individus pel que fa a les seves habilitats lingüístiques. En aquest sentit, els estadis sociolingüístics estarien constituïts per l'entendre una llengua, el saber-la parlar i usar-la (1). Tanmateix, de tots aquests estadis, el principal per a la realitat social d'una llengua és l'ús, que, a més a més, inclou els altres dos. No obstant això, per poder usar una llengua es fan previs altres dos estadis lingüístics, que també podem definir com a socials.

En una societat en què només s'usa una llengua, entendre-la, saber-la parlar i usar-la són fenòmens estretament lligats que tenen a veure amb la mateixa adquisició de la llengua i amb el seu posterior ús com a eina de comunicació, que és comuna per a tots els individus que la integren. Quan un conjunt d'individus es mou dins d'un mateix sistema lingüístic per comunicar-se, l'entendre i el parlar van relligats l'un fa passar a l'altre i alhora es reforcen mútuament.



ESQUEMA 1

Però quan coexisteixen dos sistemes lingüístics en un mateix espai social, aquests no solen tenir una presència igual, sinó que un té unes funcions més decisives que l'altre en el desenvolupament del conjunt social. Aquesta diferent distribució fa que no tothom s'incorpori a ambdós sistemes equilibradament, sinó que tendeixi a triar-ne un dels dos.

En aquesta situació, la llengua minoritzada (la que perd ús) tindrà descompensats els esquemes sociolingüístics d'una societat amb una llengua (aquests esquemes vindrien caracteritzats perquè els tres estadis sociolingüístics es sobreposarien quantitativament i, per tant, el mateix conjunt d'individus que l'entenguin la sabran parlar i l'usaran). Així, en el cas d'una llengua minoritzada, hi haurà una gran part de la població que l'entendrà, mentre que hi haurà una part de gent molt més reduïda que el sabrà parlar i el conjunt de gent que l'usarà habitualment serà molt més petit. Això vol dir que quan analitzem els estadis sociolingüístics de la llengua d'ús més reduït, un dels estadis que hem de considerar rellevant és el de saber-la parlar. Mentre que aquest estadi no és significatiu en l'estudi de l'altra llengua d'ús més extès o en un estudi centrat en una societat amb una sola llengua.

El nostre context social s'inclou dins dels considerats de contacte lingüístic. El castellà és una llengua dominant i això fa que s'hagi d'explicar amb presició el concepte de catalano i castellanoparlant als Països Catalans. És important definir aquests conceptes dins del nostre marc d'estudi ja que ni les dades ni les seves interpretacions podran ser compreses sense tenir-ne un referent clar. De fet, els conceptes de catalano i castellanoparlant, que tot seguit establirem, no seran usats en ells mateixos a cap lloc de l'estudi, però la seva importància rau en el fet que a tot el treball es té present aquests conceptes i, per això, és imprescindible tenir-ne una definició concisa.

Intuïtivament, es podria pensar que els catalanoparlants són el grup d'individus que parlen català i els castellanoparlants, els que parlen castellà. Tanmateix, una definició d'aquest tipus, a més a més de ser pobra, no és prou precisa i no dona compte de la realitat social diferent d'ambdós conceptes.

Amb tot, però, podem prendre com a punt de partida de la nostra definició, la definició més intuïtiva que acabem d'esmentar i, així, es podria pensar que la població integrant dels Països Catalans està composta per individus que es relacionen en català i per individus que es

relacionen en castellà, que representen el catalano i castellanoparlants, esquemàticament:

(P= Població, C= catalanoparlants i E= castellanoparlants)

$$P = C \cup E$$

ESQUEMA 2

Quan parlem d'individus que es relacionen en una llengua ens referim als que la saben parlar i/o l'usen.

Pel que fa als que només l'entenen tot i que podrien seguir una conversa, en prendre-hi part activa usarien la seva llengua i generalment els altres s'hi adaptarien. Un altre aspecte que caracteritza la relació de comprensió, és que marca una diferència entre els castellano i els catalanoparlants. Efectivament, mentre que el conjunt de catalanoparlants que entenen el castellà i no s'hi relacionen (no el saben ni l'usen) és gairebé nul o inexistent, el conjunt de castellanoparlants que entenen el català i no s'hi relacionen és molt gran, com ja veurem en l'anàlisi de les dades.

Pel que fa al conjunt de castellanoparlants (anomenat E a l'esquema 2), aquest pot desglossar-se en dos subconjunts. E1, el subconjunt d'aquells castellanoparlants que poden relacionar-se en català a més a més de fer-ho en castellà i E2, aquells que només es relacionen en castellà, esquemàticament:
(RE= individus que es relacionen en castellà, RC= individus que es relacionen en català)

$$E = E1 \cup E2$$

$$E1 = RE \cap RC$$

$$E2 = RE$$

ESQUEMA 3

Aquesta situació no és simètrica a la del conjunt de catalanoparlants ja que no es dona el cas que hi hagi individus que només es relacionin en català i que no siguin capaços de fer-ho en castellà, esquemàticament:

$$C = RC \cap RE$$

ESQUEMA 4

Si observem les definicions E1 i C1, ens adonarem que són iguals aplicant-hi la commutativitat. Això vol dir que $C = T1$, per transitivitat, és a dir, que tots els catalanoparlants es relacionen en castellà a més a més d'en català, i que hi ha un subconjunt de castellanoparlants que també ho fan.

Del que hem exposat fins ara, se'n pot deduir que si $C = E1$ aleshores $C \subset E$ (això és, que el conjunt de catalanoparlants es pot incloure en el conjunt de castellanoparlants). Si això és així i $P = C \cup E$ (tal i com havíem dit) aleshores $P = E$, amb la qual cosa la població dels Països Catalans està formada únicament per un conjunt de gent que es relaciona en català i en castellà i un altre que només ho fa en castellà (E1 i E2). Per tant, tots tenen una llengua comuna, el castellà, cosa que fa difícil crear una necessitat d'ús, la qual cosa seria necessària si volem que el català no es redueixi únicament a àmbits de comprensió, sense ús.

2. PRINCIPIS METODOLOGICS

Donat aquest context, i per poder explicar les dades quantitatives del nostre estudi, hem desenvolupat uns principis formals que ens ajudin a estudiar un espai social amb diferents estadis sociolingüístics i actituds en l'ús, així com les seves distribucions. A partir d'ara, anomenarem "nivells sociolingüístics" al conjunt format pels estadis sociolingüístics més les dues actituds d'ús que estudiarem (ús potencial de català davant d'un desconegut que s'adrecés en català, i ús potencial de català davant d'un desconegut que s'adrecés en castellà).

Seguidament, doncs, exposarem els principis bàsics en què es fonamentarà la nostra interpretació de les dades sociolingüístiques del nostre estudi. Amb tot, però, aquests principis podrien ser usats per interpretar qualssevol altres dades sociolingüístiques que es fonamentessin en els mateixos paràmetres que les nostres.

Fins al final d'aquest capítol exposarem cinc principis interpretatius. Primerament exposarem dos principis de caràcter molt general, un d'ordre entre nivells sociolingüístics i un de grups sociolingüístics. Per grups sociolingüístics ens referim al conjunt d'individus que formen part d'un nivell sociolingüístic determinat. Aquests dos principis no ens ajudaran a explicar qüestions particulars de les gràfiques, ja que totes els compartiran. En canvi, però, ens ajudaran a fonamentar altres principis paramètrics (que dependran de cada realitat social particular que estudiem. Aquestes realitats socials diferents és el

que nosaltres anomenarem paràmetres)

Els principis paramètrics són tres: el de **línies**, el de **distàncies** i el de **localització**. El de les **línies** té com a objecte d'estudi la línia de frontera de cadascun dels nivells sociolingüístics. Obviament, les línies estaran formades pels percentatges de cadascuna de les variables demogràfiques respecte de les variables lingüístiques, i són abstraccions que ens ajudaran a fer la interpretació, com ja veurem. L'anàlisi parteix de l'índex de desviació típica de cadascuna de les línies. Aquesta anàlisi ens permetrà establir objectivament quins barris o grups socials se separen de la resta, i respecte de quins nivells sociolingüístics, així com els nivells en què les variables demogràfiques coincideixen.

El segon principi paramètric es fonamenta en les **distàncies** mesurables entre les línies de frontera dels nivells sociolingüístics, és a dir, l'interval entre un nivell i el següent. Les diferents distribucions i quantitats ens ajudaran a interpretar el grau de consolidació de cada nivell respecte de cada variable demogràfica (en aquest sentit, també s'aplicarà una anàlisi de desviació típica).

El tercer és el de **localització**. Aquest es fonamenta en el lloc que ocupen les línies dins de la gradació percentual del zero al cent. Aquesta localització també ens permetrà interpretar fenòmens respecte a l'estadi de consolidació d'una llengua en front de l'altra i respecte de la consolidació de cadascuna de les variables demogràfiques en relació a les variables lingüístiques.

Aquests tres principis paramètrics permetran establir una agrupació entre les variables demogràfiques que s'estiguin estudiant. Aquesta agrupació estarà fonamentada en el comportament d'aquestes variables demogràfiques respecte de les lingüístiques. D'aquesta manera podrem aconseguir una ordenació de les variables demogràfiques de més positiva a més negativa, quant a la seva acció pel que fa als nivells sociolingüístics.

A continuació tractarem detalladament els cinc principis que acabem d'esmentar.

2. ORDRE

El primer principi general que establirem es refereix a l'ordre en què es distribueixen els individus respecte als nivells sociolingüístics (als estadis sociolingüístics més les actituds en l'ús).

Abans d'exposar aquest principi extensament cal delimitar el tipus de context sociolingüístic en què considerem que es pot aplicar. Aquest principi

d'ordre està pensat en funció d'una llengua, o llengües apreses dins d'un context social on es parli. Per tant, no és aplicable a l'aprenentatge d'una llengua per "correspondència" o en acadèmies (en general, lluny d'uns grups que la utilitzin quotidianament). Així, per exemple, aquest principi d'ordre no seria aplicable a l'aprenentatge de l'anglès en un territori on no es parli anglès. En aquest cas, és possible que l'ordre que nosaltres descriurem no es compleixi, en canvi, aquest ordre sí que seria aplicable a l'anglès après entre els qui l'usen habitualment.

En exposar el principi d'ordre, primerament tractarem la relació d'ordre entre els estadis sociolingüístics i, després, veurem com es pot estendre aquesta relació als nivells sociolingüístics.

Entre els tres estadis sociolingüístics (entendre, saber parlar i usar) d'una llengua minoritzada s'observa millor que en la llengua dominant ordre clarament definit. Cadascun dels estadis es troba col·locat en una posició quantitativament més avançada que els altres (amb això, volem indicar que l'entendre té un percentatge més elevat que el saber parlar i aquest, al seu torn, que l'usar). És per això que podem definir un ordre en què cada estadi nou és un subconjunt de l'anterior.

Així, l'entendre (e), el saber parlar (s) i l'usar (u) mantenen un ordre que, matemàticament, es podria expressar com una tripleta ordenada, entitat que normalment es nota de la manera següent: $C = (e(s(u)))$. Aquesta tripleta indica que l'element més extern (e) és el primer en l'ordre, l'element intermedi (s) és el segon i el més intern (u) el darrer. L'avantatge de fer servir aquesta estructura teòrica és que les propietats que normalment s'apliquen a les n-uples ordenades (amb aquest nom es designa a un parell ordenat generalitzat a un nombre d'elements n, on n és un nombre qualsevol) es poden aplicar a aquesta. D'aquesta manera podem donar compte de les següents propietats:

(i) El primer estadi és l'entendre, el segon el saber parlar i el tercer és l'usar, i no és possible canviar aquest ordre.

(ii) Els estadis més interns inclouen els més externs, de manera que els individus que l'usin el sabran parlar i l'entendran, i els que el sàpiqueu parlar l'entendran. Això és així perquè cada coordenada més externa de la tripleta està inclosa dins de les més internes (una coordenada és qualsevol dels elements de la tripleta. En el nostre cas, la primera coordenada serà e, la segona s i la tercera u).

La relació d'inclusió és possible perquè aquesta tripleta pot ser expressada com un conjunt de

conjunts. És a dir, això que, reduïdament, hem expressat com una tripleta pot ser expressat de manera més explícita com un pel conjunt format per tres subconjunts que representen cadascuna de les coordenades. La coordenada més externa serà el simplet -conjunt d'un sol element-, la segona s'expressarà mitjançant un conjunt format per la primera i per ella mateixa i la tercera coordenada es representarà pel conjunt format per els dues primeres i ella mateixa.

Així, doncs, la tripleta descomposada en conjunts de la tripleta a nomenclatura conjuntista: $C = \{\{e\}, \{e,s\}, \{e,s,u\}\}$ (seguint la convenció en el tractament de conjunts, representem entre parèntesis els conjunts ordenats i entre claus els conjunts sense donar compte del seu ordenament). És obvi que cada coordenada de cardinalitat $n+1$ inclou l'anterior, de cardinalitat n .

A continuació estendrem aquest tractament d'ordre d'estadis sociolingüístics a la totalitat dels nivells sociolingüístics -entendend, saber parlar, usar, ús potencial de català davant d'un desconegut que s'adreci en català (c) i ús potencial de català davant d'un desconegut que s'adreci en castellà (t). Aquests dos últims nivells no són estadis, sinó que denoten actituds que prendrien davant d'un determinat d'ús. Aquests comportaments que depenen de l'ús extern a l'individu són un tipus del que s'anomena condicions d'ús.

Evidentment, perquè aquestes condicions potencials es realitzin cal que els individus puguin fer-ho, és a dir, que sàpiguin parlar català. Per tant, els individus que s'avinguin a aquestes condicions d'ús seran un subconjunt dels qui saben parlar-lo. Introduint aquest factor, podem observar dues coses: els qui usen una llengua però, a més a més, els qui l'usarien en una determinada situació (que és el que nosaltres anomenarem "ús potencial").

D'aquesta manera, la tripleta que hem definit abans es pot estendre a una quintupla: $C = (e(s(c(u(t))))))$, on c és la primera condició d'ús i t és la segona. Aquesta estructura conserva les propietats anteriors d'ordre i d'inclusió, però exteses als nous elements.

Hem col·locat la condició c entre s i u perquè el conjunt de gent que usa el català és més petit del que l'usaria si s'hi trobés. El conjunt de gent que l'usaria, alhora, és més petit o igual que el conjunt d'individus que el sap parlar. D'altra banda, col·loquem t l'últim perquè és un subconjunt d'aquells individus que l'usen i alhora és el grup que reuneix tota la resta de nivells anteriors.

3. GRUPS SOCIOLINGÜÍSTICS

Fins ara hem vist els diversos nivells sociolingüístics i l'ordre amb què els trobarem en qualsevol anàlisi. En aquest apartat tractarem la composició dels diferents grups sociolingüístics que s'han generat a partir de la quintupla. La quintupla ordenada reescrita com a conjunts és: $C = \{\{e\}, \{e,s\}, \{e,s,c\}, \{e,s,c,u\}, \{e,s,c,u,t\}\}$. Cada coordenada correspon a un subconjunt. Aquests subconjunts de C ens donen els grups d'individus que es relacionen amb el català d'una determinada manera. Seguidament, en veurem la definició:

(i) $\{e\}$ = Conjunt d'individus que només l'entenen.

(ii) $\{e,s\}$ = Conjunt d'individus que l'entenen i el saben parlar

(iii) $\{e,s,c\}$ = Conjunt d'individus que l'entenen, el saben parlar i l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català.

(iv) $\{e,s,c,u\}$ = Conjunt d'individus que l'entenen, el saben parlar, l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés català i l'usen.

(v) $\{e,s,c,u,t\}$ = Conjunt d'individus que l'entenen, el saben parlar, l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català, l'usen i l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en castellà.

Aquests grups poden ser definits de manera directa, tal i com ho hem fet, o de manera indirecta. La manera indirecta seria definir els grups no només pels elements que tenen sinó també pels elements que no tenen. D'aquesta manera, cada grup tindrà dues definicions, la directa i la indirecta. Aquesta definició indirecta serà d'utilitat quan interpretem els grups. Seguidament, exposem esquemàticament les correspondències entre definicions directes i indirectes (3):

$$\begin{aligned}\{e\} &= \{e, -s\} \\ \{e,s\} &= \{e,s, -c\} \\ \{e,s,c\} &= \{e,s,c, -u\} \\ \{e,s,c,u\} &= \{e,s,c,u, -t\}\end{aligned}$$

ESQUEMA 5

Hi ha un conjunt de característiques que se segueixen immediatament de les anteriors definicions:

(i) El primer grup està format per aquells que l'entenen, però que no tenen relació amb cap altre dels nivells sociolingüístics. Aquest grup produeix a la resta una discriminació d'ús de català perquè altres individus que estan en estadis més avançats

se'ls adreçarien en català i no ho fan (si no és que pertanyen al cinquè grup, que és molt minoritari però sí que usaria català davant d'aquest grup. (ii) El segon grup està format per individus que, malgrat saber-lo parlar, no l'usarien davant d'un catalanoparlant. Obviament aquest grup no representa un guany d'ús quant al català. Les raons per les quals aquests individus no usarien el català poden ser diverses. Tant pot deure's a vergonya, com al propi entorn (per exemple, que els mateixos catalanoparlants els parlin en castellà) o a qüestions ideològiques. D'altra banda, aquest és un grup quantitativament reduït.

(iii) El tercer grup l'integren individus que malgrat trobar-se en condicions lingüístiques i actitudinals favorables, no l'usen. Això es deu, probablement, que es tracta d'un grup que no té el context adequat per usar-lo. Malgrat això, si s'hi trobés no tindria problemes per fer-ho, però sembla que no pot assolir l'estadi d'ús a causa del propi entorn social. Aquest és un dels grups que més hauria d'interessar a aquells que s'encarreguen de la planificació lingüística perquè es contradictori l'existència d'iniciatives per potenciar l'aprenentatge amb la inexistència del potenciament d'un entorn que s'hi adequi.

(iv) El quart grup està format per individus que el poden usar i l'usen, però només davant de catalanoparlant. En canvi, davant de castellanoparlant usarien castellà.

(v) Aquest darrer grup està integrat per aquells individus que usen el català en tots els casos, i també davant d'un desconegut que se'ls adreça en castellà. Denota una actitud de manteniment del propi sistema lingüístic. El fet és que una cosa positiva per al sistema lingüístic no té perquè ser-ho per al sistema social. De fet el manteniment de l'ús d'un determinat sistema lingüístic no arribarà a modificar la interrelació social, perquè és aquesta la que modifica o manté l'ús del sistema lingüístic.

La quantitat d'individus que integren cada grup és inversament proporcional a la quantitat de nivells sociolingüístics que implica cadascun dels grups sociolingüístics. Es a dir, la quantitat de nivells sociolingüístics que els individus han d'assolir fa que el grup d'individus que n'hagi aconseguit més sigui més reduït, perquè no tots els individus tindran les coodenades socials necessàries per a accomplir-los tots.

3.1 DEFINICIONS PER MATRIUS DE TRETS

A continuació, definirem més formalment els diferents subconjunts que formen els grups sociolingüístics mitjançant matrius de trets. Primerament, veurem quins trets són més significatius i rellevants per poder establir separacions entre ells. Després confeïrem les matrius pròpiament dites. En darrer lloc, eliminarem les redundàncies de les matrius completes per aconseguir una descripció més sucinta de cada conjunt.

Així, doncs, cadascun dels nivells sociolingüístics serà definit mitjançant una matriu de trets. Cada tret està format per un parell ordenat atribut/valor. Els valors que hem tingut en compte per definir aquests grups pertanyen al següent conjunt: $V = \{+, -, *\}$. El valor de + és positiu, el de - és negatiu i el de * és indefinit.

Els grups sociolingüístics que definirem per a aquest sistema són tots els que sorgien de la quintupla ordenada mitjançant la definició directa. A més a més d'aquests cinc, en definirem dos més sorgits de definició indirecta. Aquests dos últims grups són paral·lels a dos dels descrits per la definició directa. El fet de considerar-los a part es deu al fet que incorporen nova informació sobre les actituds lingüístiques dels individus que pertanyien a l'estadi sociolingüístic que hem descrit a partir de la definició directa.

Per concretar, els nivells que es tractaran per matrius, tant en la seva definició directa com indirecta, són $\{e, s\}$ ($\{e, s, -c\}$) i $\{e, s, c, u\}$ ($\{e, s, c, u, -t\}$). El cas de la definició directa dóna compte d'un estadi sociolingüístic, mentre que la definició indirecta dóna compte dels mateixos individus però des del punt de vista de la seva actitud respecte d'una condició d'ús. En conclusió, es tracta de la definició d'un grup sociolingüístic des de dos punts de vista diferents, el del seu estadi sociolingüístic i el de la seva actitud sociolingüística.

A més a més de tots aquests grups sociolingüístics, en tractarem un altre de nou derivat de la resta. El nou grup sorgeix quan neguem tots els anteriors. D'aquesta manera tenim el conjunt d'individus queno pertany a aquesta comunitat lingüística. A aquest grup l'hem anomenat $\{-e\}$ pel fet que ni tan sols a compleix el primer nivell.

Seguidament discutirem quins són els atributs més significatius per definir cadascun dels grups sociolingüístics. Una primera distinció general que haurem d'introduir serà entre aquells que es relacionen a algun nivell amb el català i aquells

que no. Aquest concepte s'embrancha directament amb el de comunitat lingüística (4), l'anomenarem (com). Aquest atribut ens permetrà diferenciar entre el grup {-e} i la resta. El següent atribut que tindrem en compte es relaciona amb el concepte d'ús real o no. Considerem que l'ús és un factor imprescindible perquè una llengua existeixi. En aquest sentit, és relevant considerar si un grup sociolingüístic implica ús real o potencial. Aquest atribut ens permetrà distinguir entre aquells grups sociolingüístics que impliquen ús de fet d'aquells que no. A aquest atribut l'anomenarem (real).

Un nou atribut que cal que introduïm és el que separa els grups sociolingüístics que impliquen condició d'ús dels que són estadis sociolingüístics. A aquest atribut l'anomenarem (cond).

Per últim, hem d'introduir un nou atribut per diferenciar aquelles condicions d'ús que impliquen trencament de normes d'ús d'aquelles que no ho fan.

A continuació donem les matrius de trets que caracteritzen cadascun dels grups sociolingüístics:

	{-e}	{e}	{e,s}	{e,s,c,u}	{e,s,c}	{e,s,c,u,-t}	{e,s,c,u,t}	{e,s,-c}
com	-	+	+	+	+	+	+	+
real	*	*	-	+	-	+	+	-
cond	*	*	-	-	+	+	+	+
trenc	*	*	*	*	-	-	+	+

MATRIU 1

Aquestes matrius, però, poden simplificar-se. L'atribut (trenc) implica el tret (cond, +), mentre que els indefinits poden eliminar-se en no ser pertinents.

D'aquesta manera, les matrius queden definides de la següent forma.

	{-e}	{e}	{e,s}	{e,s,c,u}	{e,s,c}	{e,s,c,u,-t}	{e,s,c,u,t}	{e,s,-c}
com	-	+						
real			-	+	-	+	+	-
cond			-	-				
trenc					-	-	+	+

MATRIU 2

D'aquestes definicions se'n desprenen dos grans grups, els que usen el català i els que no l'usen (d'entre d'altres agrupacions que produeix). En els primers, es confirma la presència d'un context d'ús. En canvi, els segons no inclouen individus que usin català.

Amb tot, però, caldria subdividir el grup dels qui

no l'usen en dos. El primer no tindria cap tipus de relació que li impliqués haver d'usar el català, saber-lo i/o entendre'l ($\{-e\}$, $\{e\}$), mentre que el segon seria una intersecció entre els qui no tenen context i els qui en tenen. Aquest grup estaria format per un conjunt d'individus que ha arribat a saber-lo parlar, però que es troben en una situació de falta de context ($\{e,s,c\}$). Les característiques d'aquest grup que fan que sigui la intersecció dels altres dos són: amb els qui l'usen comparteix el fet de saber-lo parlar i amb els qui no l'usen el fet de tenir una manca de context.

Una altra agrupació que donen aquestes definicions és entre estadis sociolingüístics i condicions d'ús. El primer seria $\{e\}$, $\{e,s\}$, $\{e,s,c,u\}$ i el segon la resta. Els diferents grups que hem anat perfilant s'assoleixen de manera esglaonada i dins d'una interacció entre l'individu i la societat. En primer lloc, això vol dir que els individus que formen part d'un grup no passen al següent tots junts (n'hi ha que no es mouran mai d'un grup) i, a més a més, tenen una velocitat diferent en cada cas. Aquesta rapidesa d'assoliment de noves habilitats lingüístiques i, per tant, de pertinença a grups succeïus depèn del context social de l'individu i de l'acció de les institucions amb que es relaciona. Les institucions tindran un gran pes específic en aquest procés ja que vehicularan (o no) l'ús del català mitjançant les seves accions públiques. Els diferents estadis sociolingüístics s'aconsegueixen pas per pas, i uns abans que els altres (com vèiem a la tripleta d'ordre). Les condicions d'ús, en canvi, han de tornar a ser separades en dos grups. El primer està format per aquelles que compleixen la característica que acabem d'esmentar. Aquestes condicions d'ús són les que havíem afegit a la tripleta per formar la quintupla. En el segon grup tenim aquelles condicions d'ús que poden ser saltades en el procés d'assoliment d'estadis sociolingüístics diferents. Aquestes condicions són les que tenen el tret (trenc, +), ja que els individus que formen el grup poden optar per un trencament de les normes d'ús o no.

La velocitat de pas d'un grup sociolingüístic a un altre dependrà de factors tals com les habilitats o el context. D'una banda caldrà que els individus puguin fer-ho i per una altra caldrà que tinguin la possibilitat de fer-ho (que existeixi un entorn amb qui correspondre's). De fet, és més determinant el context que les habilitats de l'individu, perquè totes les habilitats que no es puguin dur a terme en un context queden eliminades, mentre que les necessitats d'un context creen habilitats en els individus. Per tant, tots els grups que han estat descrits són producte del context social, el canvi

d'aquest farà que en desapareguin alguns però que n'apareguin de nous.

4. LINIES

Aquest és el primer dels principis paramètrics d'interpretació de gràfiques, per tant, el resultat de l'anàlisi dependrà de les dades numèriques de cada cas. Aquest anàlisi es fonamenta en la composició de cadascuna de les línies que establirem artificialment per separar cadascun dels grups sociolingüístics.

Les línies abstractes de què ens servirem per fer la interpretació de les dades estan formades pels percentatges de cadascuna de les variables demogràfiques (barris o grups socials) respecte d'un dels nivells sociolingüístics. D'ara en endavant ens referirem a les variables demogràfiques amb el nom de **grups demogràfics**, ja que ens referim a conjunts d'individus que comparteixen unes característiques determinades (pertànyer al mateix barri, tenir el mateix estatus laboral, pertànyer al mateix sexe...). Així, doncs, les línies que establirem no es refereixen a una mateixa variable que vagi evolucionant (contínua), sinó que és una línia formada pel fet d'unir els diferents percentatges discontinus (dels diferents grups demogràfics) que comparteixen la propietat de posseir un mateix nivell sociolingüístic. En fer aquesta abstracció, pretenem estudiar les característiques de cada grup demogràfic respecte dels altres i respecte a la mitjana total. Un altre dels objectius d'aquest principi d'anàlisi és esbrinar si els comportaments dels grups demogràfics són unitaris o, en canvi, depenen de cadascun en concret. D'aquesta manera podrem establir agrupacions entre els grups demogràfics que es comportin d'una manera similar davant dels nivells sociolingüístics.

El mètode que usarem serà la consideració de la desviació típica (4) de cada una de les línies. Per establir si una desviació típica és alta o baixa, la compararem amb la mitjana de les desviacions típiques de les línies de tots els nivells sociolingüístics. D'aquesta manera disposarem d'un referent a partir del qual podrem establir la magnitud cada desviació típica particular.

En els casos en què la desviació típica sigui baixa, deduirem que el comportament dels individus del conjunt de grups demogràfics és unitari respecte dels nivells sociolingüístics i, per tant, hi ha un comportament generalitzat entre els grups demogràfics. Com més baix és l'índex de desviació típica més coherents són els grups demogràfics, els uns amb els altres, perquè tots estan vorejant la

mitjana.

En canvi, si la desviació típica és alta, això indica que n'hi ha molts que se separen de la mitjana aritmètica.

Aquest aspecte és interessant perquè ens ajudarà a observar diferències entre els grups demogràfics.

Recapitulant, el procés que seguirem, doncs, serà considerar la mitjana de totes les desviacions típiques de les línies. Cada desviació típica particular la posarem en relació amb aquesta, com hem dit, això ens indicarà si la desviació típica és alta o baixa. Si l'índex està molt per sota de la mitjana direm que és baix i que els grups demogràfics que pertanyen a la línia estan igualats. Si s'apropa a la mitjana significa que hi ha un grau més elevat de diversitat entre els grups demogràfics. Finalment, si se n'allunya direm que és un índex de dispersió elevat i que hi ha força diferències entre els grups demogràfics. Seguidament, el que ens interessa és esbrinar què provoca l'índex de dispersió, sigui aquest alt o baix. Això ens portarà a observar on són les diferències i, per tant, quins són els grups demogràfics que tenen un comportament destacat en algun sentit. Per a això, ordenarem les dades respecte a la mitjana i establirem dos pols, aquelles que la sobrepassen i aquelles que no hi arriben. Aquestes polaritats les marcarem amb els signes + i -, respectivament. Dins de cada polaritat, i tenint com a cota inferior la mitjana, s'ordenaran les dades de manera que ens quedaran els grups demogràfics ordenats en funció del seu allunyament de la mitjana -factor que provoca la desviació típica - i, a més a més, ordenades amb una polaritat positiva o negativa.

El grau d'allunyament de la mitjana ens dona uns criteris d'ordenació que hem anomenat: **alt** (A), **intermedi** (I) i **neutre** (N). Així, un grup demogràfic marcat (A,+) (5) serà aquell que es distancia més de la mitjana, i que s'hi distancia favorablement al català, mentre que un grup demogràfic marcat (A,-) indicarà la posició més distanciada, però negativament. Els graus intermedis marcaran una separació a cavall entre la mitjana i els grups més distanciats. En canvi, els grups demogràfics marcats (N) són els que es troben més a prop de la mitjana general -en aquest cas, de l'Hospitalet.

Gràcies a aquesta ordenació ens serà possible fer una primera agrupació dels grups demogràfics. Els diferents grups que sorgiran aglutinaran aquells grups demogràfics que tinguin comportaments comuns. Aquesta anàlisi aplicada als barris de l'Hospitalet ens permetrà establir una primera agrupació entre ells.

Per valorar quins grups demogràfics segueixen un

comportament previsible respecte de cada nivell sociolingüístic, compararem l'agrupació que ens doni amb l'ordenació que ens havia produït la variable de la llengua principal. En principi és esperable una correspondència amb l'ordenació per llengua principal, bàsicament pel que fa a l'ús. Tanmateix, l'agrupació generada per les línies afegeix molts aspectes nous a l'agrupació primitiva per llengua principal.

Aquesta anàlisi més tard es compararà amb les anàlisis que farem de distàncies i localització.

5. DISTANCIES

Aquest principi es fonamenta en l'anàlisi de les distàncies que hi ha entre les línies. Tot aquest espai entre els nivells sociolingüístics constitueix, de fet, allò que anteriorment hem anomenat grup sociolingüístic, en la seva definició indirecta.

L'anàlisi de les distàncies implica dues subanàlisis. D'una banda podrem establir l'amplitud que separa els diferents nivells sociolingüístics, això ens indicarà la facilitat amb què els individus poden passar d'un nivell a l'altre. Paral·lelament aquesta anàlisi ens permetrà observar un comportament diferent de cada grup demogràfic respecte d'aquesta qüestió.

Per exemple, una amplitud estreta respecte de la mitjana de les amplituds indicarà que el pas d'un dels nivells sociolingüístics -l'anterior- a l'altre és més ràpid. És a dir, que és molt ràpid passar de l'un a l'altre i, per tant, és un pas que està força consolidat. Així, veiem que la distància entre {e,s} i {e,s,c} és molt petita. Això voldrà dir que gairebé tothom que sap parlar el català l'usaria davant d'un desconegut que se li adrecés en català. D'altra banda el grup sociolingüístic que quedaria entre mig estaria molt poc consolidat. Si això es produeix sistemàticament a qualsevol grup demogràfic, podríem dir que existeix una correlació entre ambdós nivells sociolingüístics. En el cas d'una distància gran entre dos nivells sociolingüístics, això indicarà que el pas de l'un a l'altre és difícil, ja sigui per condicions contextuais, per manca de conscienciació o altres raons. Així, la distància entre {e} i {e,s} veurem que és molt gran. Això ens indica que és un pas molt poc consolidat.

El mètode que seguirem a l'anàlisi de distàncies és anàleg al de les línies, encara que aquí no estem tractant les fronteres entre els grups sociolingüístics sinó l'amplitud quantitativa dels propis grups sociolingüístics. Per tant, primer analitzarem la mitjana de les distàncies entre les

dues cotes que separen cadascun dels grups sociolingüístics per poder explicar qüestions generals sobre el pas del nivell sociolingüístic que forma el grup sociolingüístic per una banda a l'altre nivell sociolingüístic que està a l'altre extrem del grup sociolingüístic. Ja hem comentat anteriorment que si la distància resultant és petita, en deduirem que el pas d'un grup a l'altre és gairebé automàtic (molt ràpid), mentre que una distància gran indica que existeix una relació molt baixa que lligui un nivell amb l'altre.

Pel que fa a la resta del procés, l'anàlisi segueix el mateix esquema que hem descrit per a les línies (anàlisi de desviació típica, agrupacions entre els barris), però entre grups sencers i no entre fronteres de grups, com en el cas anterior. Al final, doncs, podrem deduir noves agrupacions entre els grups demogràfics, que podran ser perfectament contrastades amb les anteriors perquè estaran fonamentades amb una base comuna.

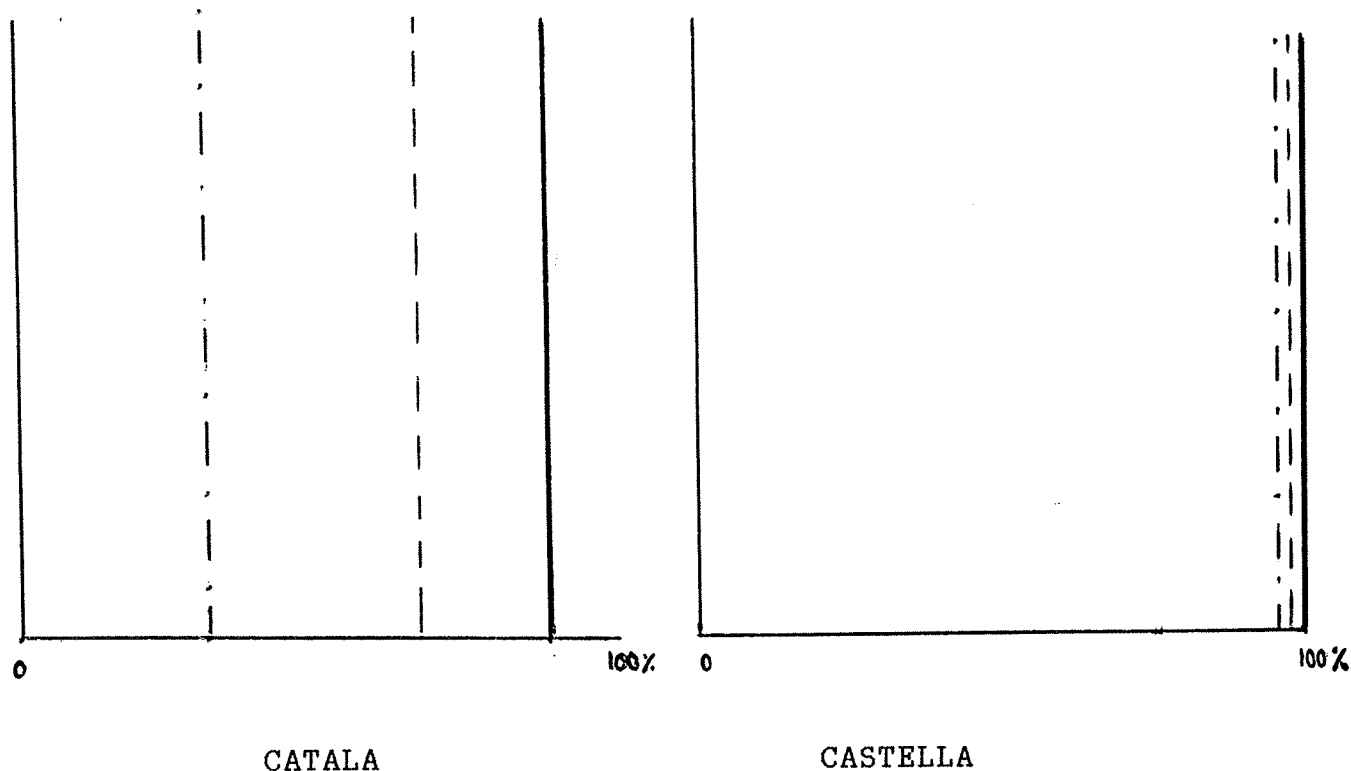
6. LOCALITZACIO

El tercer principi paramètric és el de la localització. Es fonamenta en el lloc que ocupa cada línia en l'escala percentual. Aquesta localització indica la seva existència quantitativa. Una localització diferent dels nivells sociolingüístics introdueix un nou factor d'interpretació de què la distància no podia donar compte. Per exemple podríem trobar tots els grups junts (distància) i localitzats entorn al 100%, o totes les línies juntes i entorn al 0%. Les dues situacions serien totalment diferents pel que fa a la presència d'una llengua. El primer cas es indicaria que aquella llengua funciona amb normalitat, mentre que el segon cas ens mostraria que aquella llengua es troba reduïda a àmbits nuls. Malgrat les distàncies equivalents, la localització introdueix interpretacions diferents. Quant a la interpretació general, la localització dels nivells sociolingüístics ens indicarà l'índex d'existència d'una llengua davant d'una altra. L'exemple que hem posat denotava la situació per a dues llengües en casos extrems (el millor i el pitjor). Tanmateix, hi ha llengües que fluctuen en fases intermèdies i que posseeixen una localització dels nivells sociolingüístics dispersa per tota l'escala del 0 al 100%. Aquest és el cas de les llengües d'ús minoritzat. Així, quan analitzem la situació sociolingüística del català ens trobem amb totes les línies desgranades al llarg de l'escala percentual. Per exemple, en una comparació amb l'estat del castellà, veuríem la diferència primordial que existeix entre les dues llengües. Mentre que el

castellà oferiria una distància gairebé nul·la entre els nivells sociolingüístics i una localització d'aquests entre el 90 i el 100%, el català ens ofereix una composició desglossada que comprèn tota la gradació percentual. Gràficament:

ENTENDRE
SABER PARLAR
USAR

———— ENTENDRE
----- SABER PARLAR
- . - . - . USAR



ESQUEMA 6

Una manera possible de mesurar en estudis successius la tendència a la consolidació del català com a llengua d'ús fóra la disminució de la distància general que separa les línies, però amb una disminució que s'apropés al 100%.

En una aplicació més particular d'aquesta anàlisi, podem veure on es localitza cadascuna de les línies. D'aquesta manera podrem observar quins grups demogràfics estan més consolidats pel que fa a diferents nivells sociolingüístics. Aquells que es localitzin més amunt dins de l'escala

percentual mostraran una consolidació més envers un determinat nivell sociolingüístic i, per tant, una actitud més favorable. Els grups que identifiquem amb aquestes característiques podran ser considerats com a possibles modificadors del context social, ja que marquen actituds positives cap un canvi. Aquest possible canvi dependrà del nivell jeràrquic d'aquest grup demogràfic dins de la societat (així, les institucions oficials del barri del Centre o els grups demogràfics de status més elevat podran produir una mobilitat social).

A tots els nivells, una qüestió que cal tenir en compte és el valor diferent d'una diferència numèrica entre dos nivells sociolingüístics a un nivell baix de l'escala percentual que aquesta mateixa diferència entre dos nivells sociolingüístics situats entorn al 100%. Efectivament, no té el mateix valor una diferència entre dos punts prop del 0% que prop del 100%. Com més a prop del 0% es doni més significativitat tindrà (la importància relativa d'una diferència percentual es calcula mitjançant una escala de raó o proporció (6)).

Quant a la proporció que existeix entre un nivell sociolingüístic localitzats en un punt de la gràfica i un altre localitzat en un altre, tindrem en compte l'interval entre aquests dos punts. D'aquesta manera podrem establir una agrupació dels barris respecte a la seva consolidació més o menys elevada pel que fa a algun nivell sociolingüístic del català, preferentment quant a l'ús -estadi qualitativament més important.

Les agrupacions que produeixen cadascuna d'aquestes anàlisis es farà en funció, primerament de l'ús i en segon lloc de la condició d'ús davant de catalanoparlant. Això vol dir que ens situarem en l'eix de l'ús i a partir d'aquest establim l'agrupació dels grups demogràfics. Si en aquesta agrupació hi ha redundàncies (per exemple, que hi hagi dos grups demogràfics en el mateix nivell d'allunyament), les desfarem a partir dels nivells d'allunyament que presenti cada grup demogràfic en la condició d'ús {e,s,c}.

De les tres agrupacions (això és, línies, distàncies i localització), n'haurem d'escollir la que sigui més completa. A continuació explicarem quina de les tres agrupacions engloba la resta i, per tant, les pot representar.

Pel que fa a l'anàlisi per línies i per distàncies considerem que l'agrupació més general és la de distàncies, bàsicament per dos motius: en primer lloc, posa en relació els nivells sociolingüístics que l'anàlisi per línies estudiava separatament i en segon lloc,

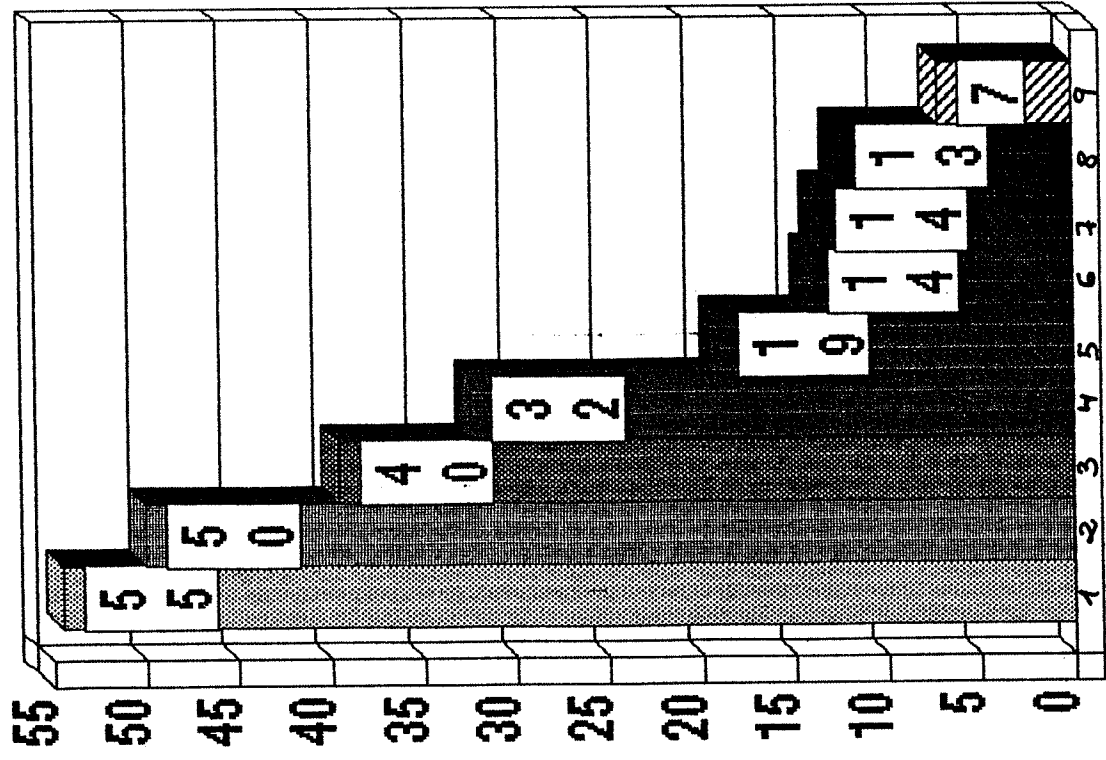
per veure desfasaments entre els grups demogràfics, cosa que amb l'altra anàlisi d'una sola variable no es manifestava. Quant a la comparació entre l'agrupació de distàncies i de localització, torna a predominar l'anàlisi de distàncies. Mentre que la localització estudia un fenomen més general -l'interval entre el primer i l'últim estadi i la seva ubicació-, les distàncies consideren cada interval particular entre nivells sociolingüístics, interval que ens permet explicar les diferències dels grups demogràfics respecte de cada nivell sociolingüístic, i en concret de l'ús. En canvi la localització ens aporta informació sobre de la situació de la llengua en conjunt.

NOTES:

1. Des d'un altre punt de vista, entendre i saber parlar una llengua podrien ser considerats com a objectes d'estudi centrat en l'individu. Efectivament, altres enfocaments podrien estudiar aquests fenòmens com a processos mentals. Nosaltres, però, en aquest treball, ens hi referim com a fets socials, en el sentit que per entendre i saber parlar una llengua cal un contacte amb una col·lectivitat que la parli.
2. Per a més informació sobre aquest aspecte vegeu l'obra de P. Berger (1959) Invitació a la sociologia, cap. 3, pàg. 93-94.
3. Per a més informació vegeu l'obra de P. Berger i T. Luckmann (1966), La construcció social de la realitat. Un tractat sobre la teoria del coneixement.
4. Entenem per comunitat lingüística el conjunt d'individus que pertanyen a algun del grups sociolingüístics. Així el conjunt d'individus que només l'entén formaria part de la comunitat lingüística perquè pot formar part d'un context comunicatiu, encara que d'una manera passiva. D'altra banda, aquesta definició permet explicitar aquell grup que es troba separat d'aquesta llengua, ja que no pot entrar a formar-ne part (el grup {-e} queda fora de la informació que es vehiculi en aquella comunitat lingüística).
5. Per denotar el grau d'allunyament i la polaritat positiva o negativa seguim el criteri de notació amb parells ordenats.
6. Es tracta de la comparació entre la diferència que hi ha entre dos números prop del 0% en front de la mateixa diferència entorn al 100%. Per veure la major significació de la primera, es divideixen els percentatges entre ells i el resultat dóna una xifra més elevada en el parell de percentatges que està més a la vora del 0% que no pas en el que està més a la vora del 100%.

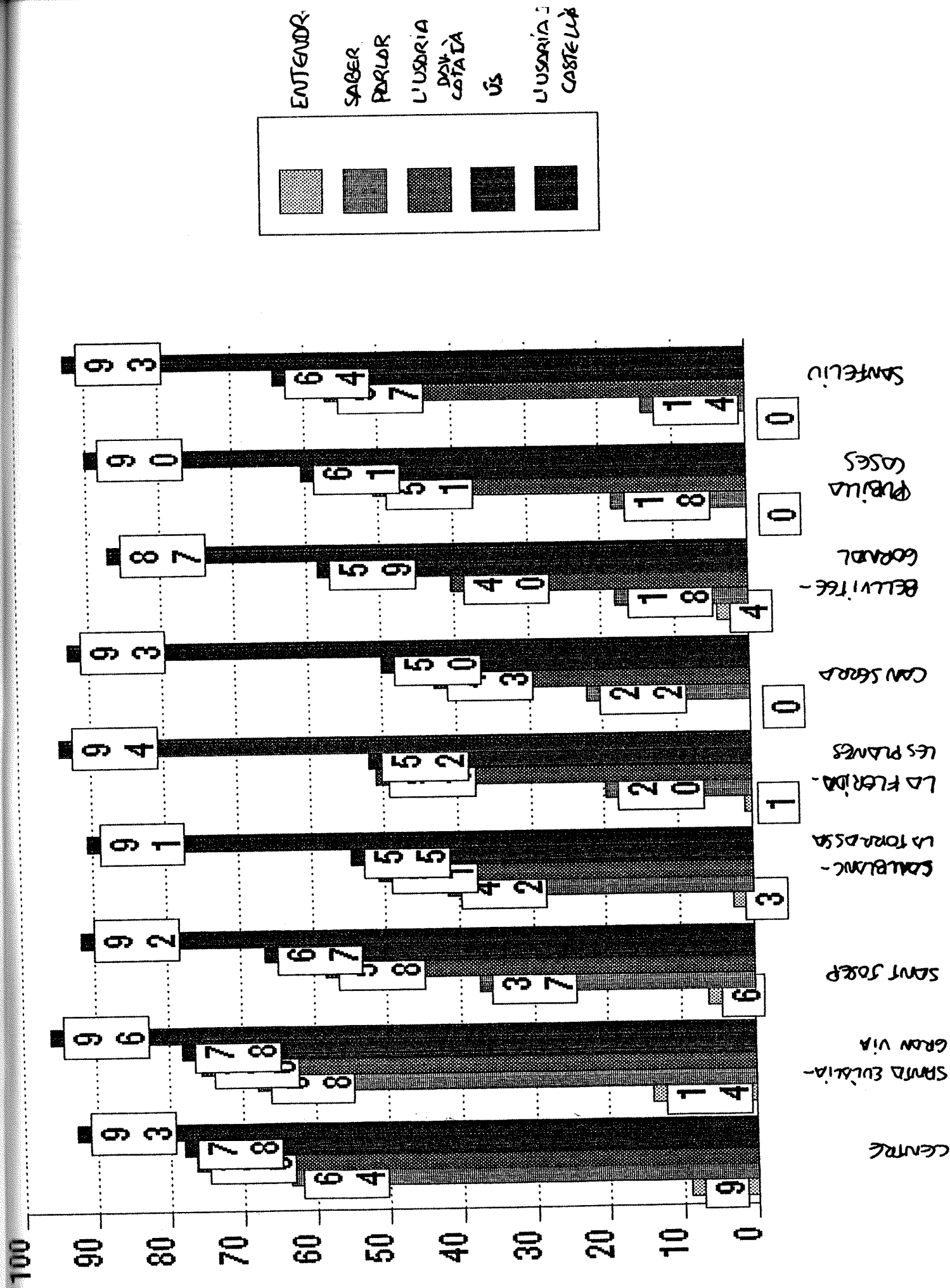
LENGUA PRINCIPAL

CATALA



- CENTRE, 1
- STA. EULALIA - GR. VIA, 2
- ST. JOSEP, 3
- COLLBLANC - TORRASSA, 4
- FLORIDA - LES PLANES, 5
- CAN SERRA, 6
- BELLVITGE - GORNAL, 7
- PUBILLA CASES, 8
- SANFELIU, 9

BARRIS



90

80

70

60

50

40

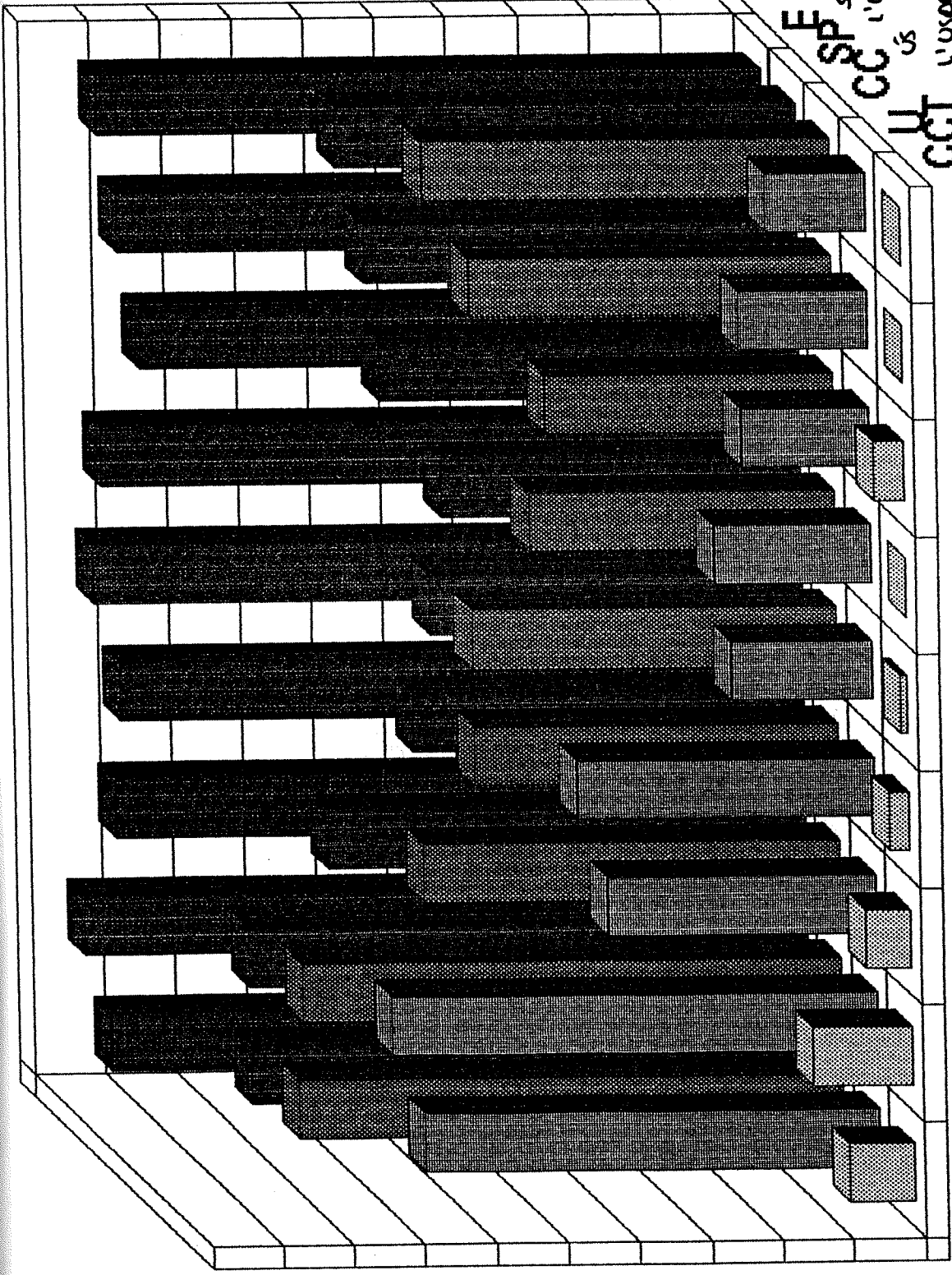
30

20

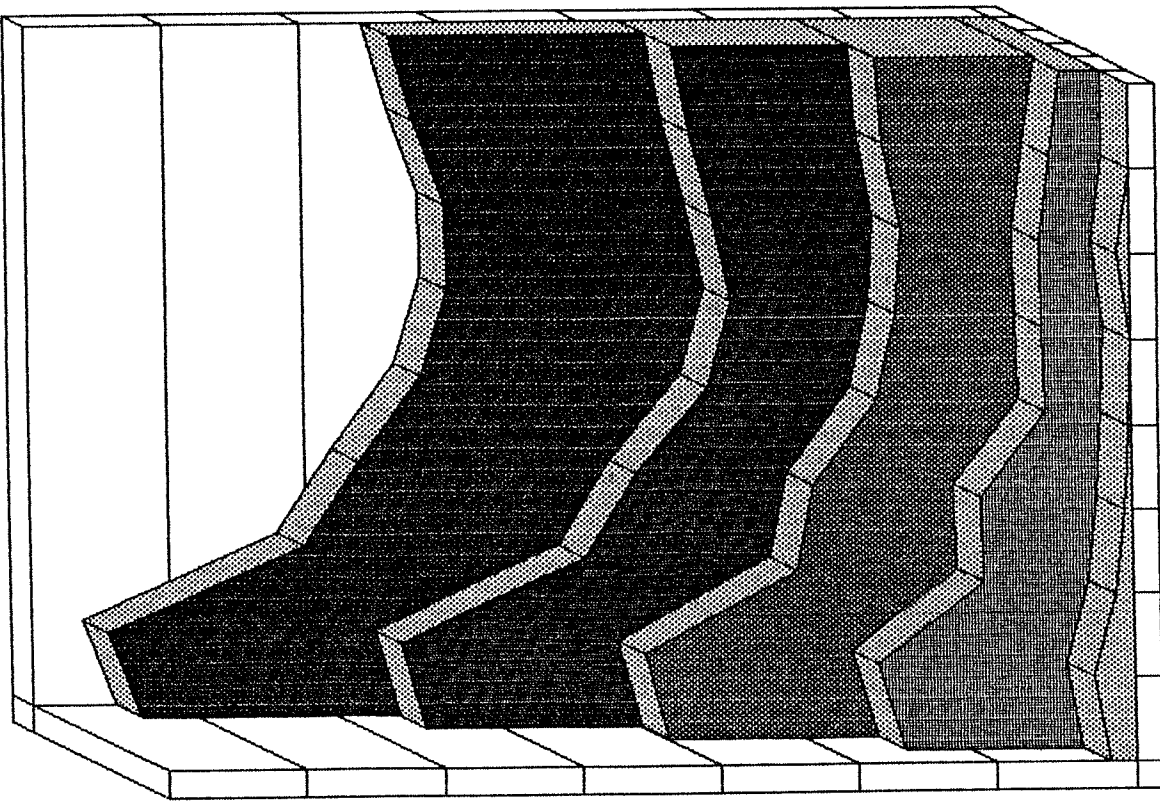
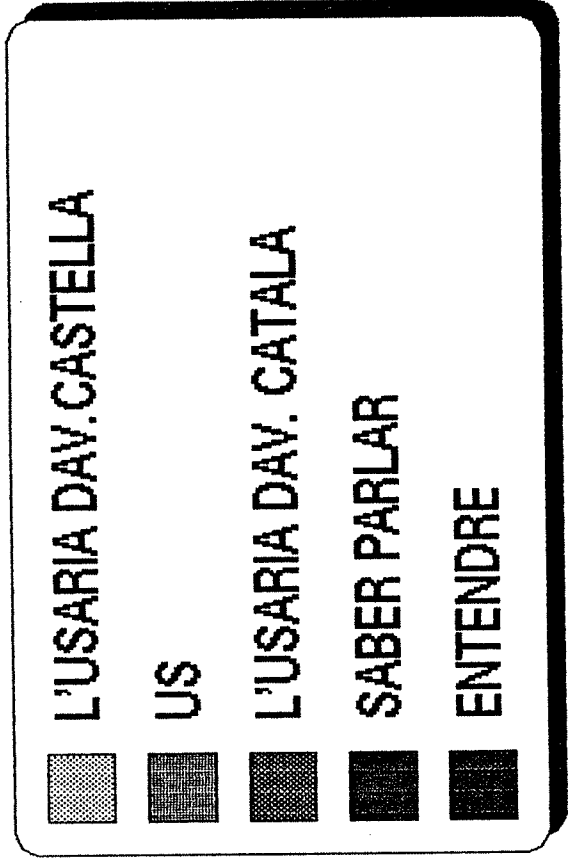
10

0

E ENTENDE
SP SABER PARLAR
CC L'USARIA OMV. CATALA
US
CCT L'USARIA OMV. CATALA



350
300
250
200
150
100
50
0



CENSA
STACULADA -
GR. VIA
ST JOSEP
CELLER -
LA TORREDA
LA RARIDA -
LES PILES
(AN) SERA
BELLIT -
CERADA
PUBILICAR
SARRELI

CAPITOL 3

INTERPRETACIO

D'entre totes les variables demogràfiques, en el present treball només estudiem la zona, perquè l'objectiu final del nostre estudi -com ja hem esmentat a la introducció- és establir un agrupament entre els barris de l'Hospitalet, quant al seu estatus sociolingüístic. Tanmateix, aquesta interpretació es podria aplicar a la resta dels grups demogràfics (edat, sexe, nivell d'estudis, lloc de procedència, situació laboral...).

Tots els gràfics que presentem en aquest estudi presenten dues freqüències sumades de les quatre possibles respostes (les quatre possibilitats de resposta eren **bé/sempré, regular/sovint, poc i gens/mai**). Els percentatges que hem usat representen les dues primeres possibilitats sumades. La raó per la qual s'han sumat aquests dos percentatges, pel que fa als grups marcats (-real) -els que l'entenen i no el saben parlar, els que l'entenen, el saben parlar i l'usarien davant de catalanoparlant i els que l'entenen, el saben parlar i no l'usarien davant de catalanoparlant-, es basa en el criteri de poder seguir una conversa en català. A més a més consideren que els informants poden haver contestat **regular** més per condicionaments prescriptius o normatius que per raons de competència lingüística. En canvi, pel que fa a l'ús, el criteri que se segueix és la seva presència més o menys habitual, que creiem que amb el **poc** i el **mai** no es dona.

LLENGUA PRINCIPAL PER BARRIS

El criteri de comparació que prenem com a matriu de base per a l'ordenació dels barris respecte de la llengua és la variable de la llengua principal. Usarem aquesta ordenació com a referència de partida encara que després l'abandonarem quan els propis principis interpretatius (desenvolupats en el capítol 2) donin una nova ordenació més completa i més productiva des del punt de vista sociolingüístic.

Els percentatges d'individus que consideren el català com a llengua principal a cadascun dels barris s'exposen en el GRAFIC 1:

Com observem existeixen diferències entre els barris quant al percentatge de catalanoparlants, cosa que condicionarà uns comportaments sociolingüístics diferents.

D'una banda, sembla que Santa Eulàlia-Gran Via i el Centre es troben molt igualats, de l'altre també ho estan Sant Josep i Collblanc-La Torrassa. En darrer lloc, observem també una afinitat entre Can Serra, Bellvitge-Gornal i Pubilla Cases.

A més a més, hi ha dos barris que queden més desmarcats dels grups anteriors; aquests són La Florida-Les Planes i Sanfeliu.

NIVELLS SOCIOLINGÜÍSTICS PER BARRIS

Seguidament, presentem l'anàlisi d'interpretació de la gràfica dels creuaments dels nivells sociolingüístics amb els barris (GRAFICS 2,3,4, per a informació detallada dels percentatges de cadascun dels barris i de la comparació dels barris respecte de cada variable sociolingüística concreta, consulteu l'apèndix 2).

L'anàlisi es farà en línies, distàncies, i localització, l'anàlisi d'ordre l'obviem perquè és el general (1r. Entendre, 2n. Saber-lo parlar, 3r. Condició d'ús davant de catalanoparlant, 4rt. Us i 5è. Condició d'ús davant de castellanoparlant).

1 LINIES

L'anàlisi que segueix, igual que la que després desenvoluparem per les distàncies segueix els passos descrits en el capítol 2.

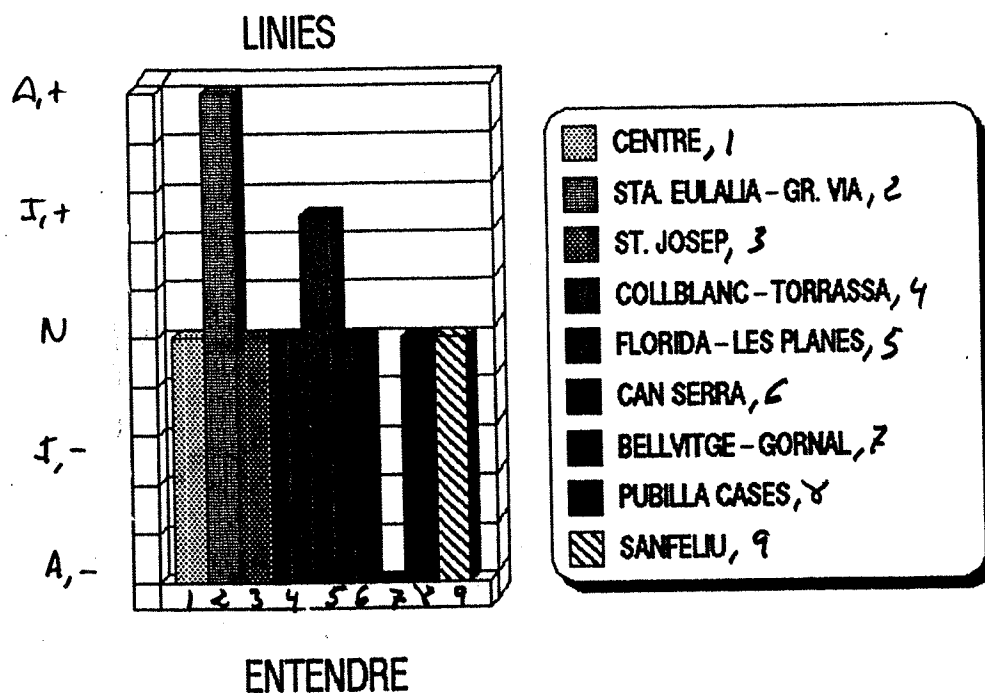
La mitjana de les desviacions típiques dels cinc nivells sociolingüístics estudiats és del 10,7 (GRAFIC 5). Per tant, totes les comparacions que establirem entre les desviacions típiques de cada nivell sociolingüístic es faran respecte d'aquesta mitjana.

D'aquesta quan diguem que la desviació típica d'un dels nivells sociolingüístics és "alta" o "baixa", ho direm respecte d'aquesta mitjana.

1.1 ENTENDRE

La línia que forma la cota d'entendre presenta una desviació típica molt baixa (2,3) respecte a la mitjana. Això ens indica que tots els barris tenen un nivell de comprensió de català similar.

En general, doncs, aquest nivell sociolingüístic no ens marca cap tendència (1) de separació entre els barris. Tanmateix, a nivell particular podem intentar esbrinar quins són els barris que produeixen aquesta petita varianza. Aquesta anàlisi ens permetrà establir posteriorment agrupacions entre els barris que presenten actituds semblants respecte els diferents nivells sociolingüístics. La classificació dels barris en relació a la comprensió és:



GRAFIC 6

(2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ENTENDRE	(N)	(A, +)	(N)	(N)	(I, +)	(N)	(A, -)	(N)	(N)

ESQUEMA 7

L'agrupació que genera aquesta classificació és:

- a) POL POSITIU: Santa Eulàlia-Gran Via
La Florida-Les Planes
- b) NEUTRE: Centre
Sant Josep
Collblanc-La Torrassa
Can Serra
Pubilla Cases
Sanfeliu
- c) POL NEGATIU: Bellvitge-Gornal

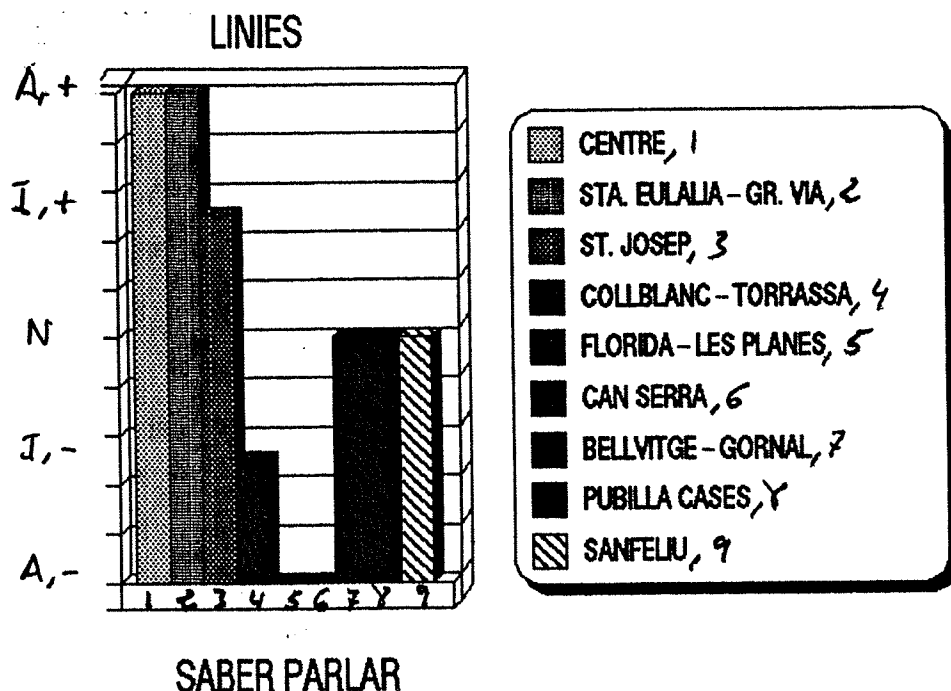
Si comparem aquestes agrupacions amb l'ordre dels barris respecte a la llengua principal (GRAFIC 1) trobem alguns decalatges que caldria explicar.

El primer desfasament es produeix al Centre ja que es troba en el grup neutre en lloc de trobar-se dins del pol positiu, com es podia esperar. Així, doncs, tot i que les zones centríques de les poblacions poden considerar-se com a reducte d'antigues habilitats que no altre zones ja s'han perdut (en aquest cas, usar el català) també són els primers llocs on es produeixen els canvis (3). Al barri del Centre hi ha les institucions oficials on es prenen les decisions polítiques que repercutiran a l'Hospitalet i també és l'espai on poden existir individus més connectats a l'exterior de la població. Així es pot donar la presència de gent no entenedora del català, ja que no el necessiten quan es relacionen. Aquesta característica més tard la veurem reflectida a la línia 5 ({e,s,c,u,t}) -el límit dels qui l'usarien davant de castellanoparlant-, perquè s'observa un davallament de la gent que trencaria una norma d'ús, en relació a Santa Eulàlia-Gran Via.

En sentit invers, els barris de la Florida-Les Planes presenten un nivell d'entenedors més elevat respecte a la mitjana. Això contrasta amb el percentatge de gent d'aquests barris la qual afirma tenir el català com a llengua principal (19,2). Aquest fet podria explicar-se perquè La Florida, tot i ser de formació recent, fou un dels primers en constituir-se. I, per tant, els immigrants es van trobar amb una població autòctona que encara no havia modificat els seus comportaments lingüístics davant dels no entenedors. En darrer lloc trobem Pubilla Cases i Sanfeliu dins del grup b), tot i tenir uns percentatges molt baixos de català com a llengua principal. En el cas de Pubilla Cases podria ser perquè, igualment com a La Florida, fou un dels primers barris habitats per immigrants.

1.2 SABER PARLAR

La desviació típica de la línia de frontera del saber parlar és bastant aproximada a la mitjana de les desviacions típiques (8,4). Per tant, ja presenta un grau més elevat de diferències entre els barris. El grau d'apropament o allunyament de la mitjana el veiem en el següent esquema:



GRAFIC 7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SABER PARLAR	(A, +)	(A, +)	(I, +)	(I, -)	(A, -)	(A, -)	(N)	(N)	(N)

ESQUEMA 8

Des d'on queden definits tres blocs:

- | | |
|-----------------|---|
| a) POL POSITIU: | Centre
Santa Eulàlia-Gran Via
Sant Josep |
| b) NEUTRE: | Bellvitge-Gornal
Pubilla Cases
Sanfeliu |
| c) POL NEGATIU: | Can Serra
La Florida-Les Planes
Collblanc-La Torrassa |

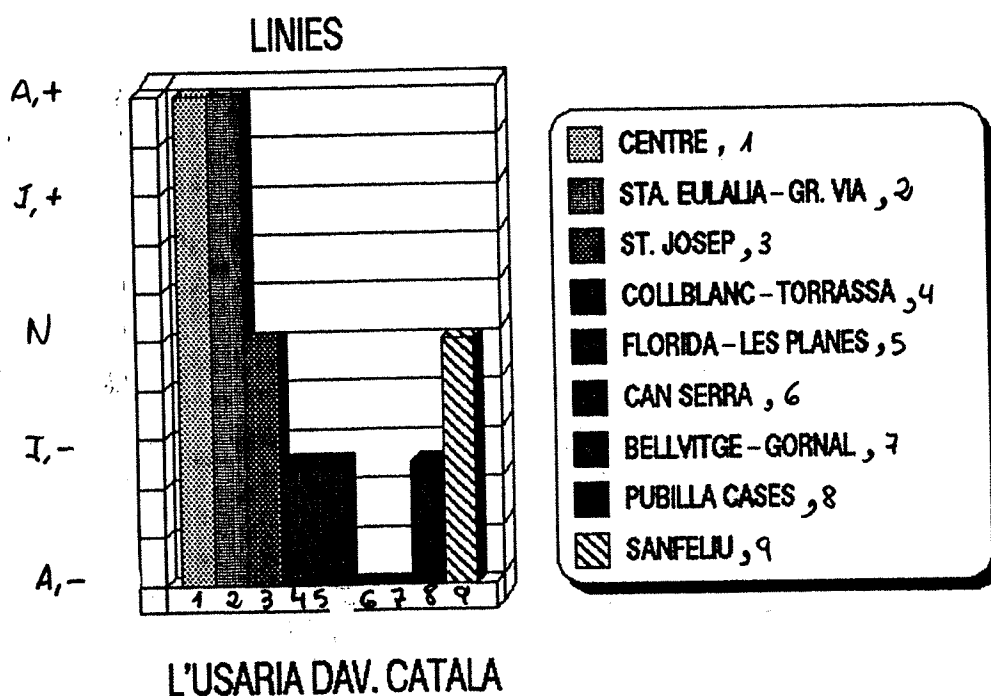
Comparant aquestes agrupacions amb l'ordre que ens donava la llengua principal, trobem dos fets remarcables. Primer, Collblanc-La Torrassa mostra un nivell més baix del que seria d'esperar d'un barri que ja existia abans d'aquest segle. No obstant això, podria deure's al fet que els catalanoparlants habituals que han estat enquestats han entès la qüestió de saber parlar el català més des del punt de vista de la normativa que des del punt de vista de la competència lingüística. Així es podria explicar que un barri que es situa dins de la polaritat negativa, quant al saber parlar, després - com ja veurem - es classifica dins la polaritat positiva pel que fa a l'ús del català.

El segon aspecte a comentar és el fet que els tres últims barris de la classificació de la llengua principal pertanyin al grup b), mentre que els dos grups centrals (La Florida-Les Planes i Can Serra) siguin els més negatius. Això probablement s'hauria de relacionar amb el fet que saber parlar és encara un estadi d'ús potencial, i el correlat entre llengua principal i ús no es fa encara evident.

El fet que aquests tres últims barris comentats (Bellvitge-Gornal, Pubilla Cases i Sanfeliu) mostrin aquesta pujada respecte l'ordenació de llengua principal denota una actitud positiva davant el català per part d'aquests tres barris, encara que després es trobin sense context i, per tant, sense ús.

1.3 CONDICIO D'US DE CATALA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE S'ADRECES EN CATALA

La línia de la condició d'ús davant de desconegut catalanoparlant té un índex de desviació típica superior a la mitjana (12). Per tant, el comportament dels barris no és homogeni i en trobarem menys d'apropats a la mitjana. Els graus d'apropament o allunyament es mostren a l'esquema 9:



GRAFIC 8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CONDICIO D'US	(A,+)	(A,+)	(N)	(I,-)	(I,-)	(A,-)	(A,-)	(I,-)	(N)
CATALA/CATALA									

ESQUEMA 9

L'agrupació produïda per aquesta classificació és:

- a) POL POSITIU: Centre
Santa Eulàlia-Gran Via
- b) NEUTRE: Sant Josep
Sanfeliu

c) POL NEGATIU:

Collblanc-La Torrassa
La Florida-Les Planes
Pubilla Cases
Can Serra
Bellvitge-Gornal

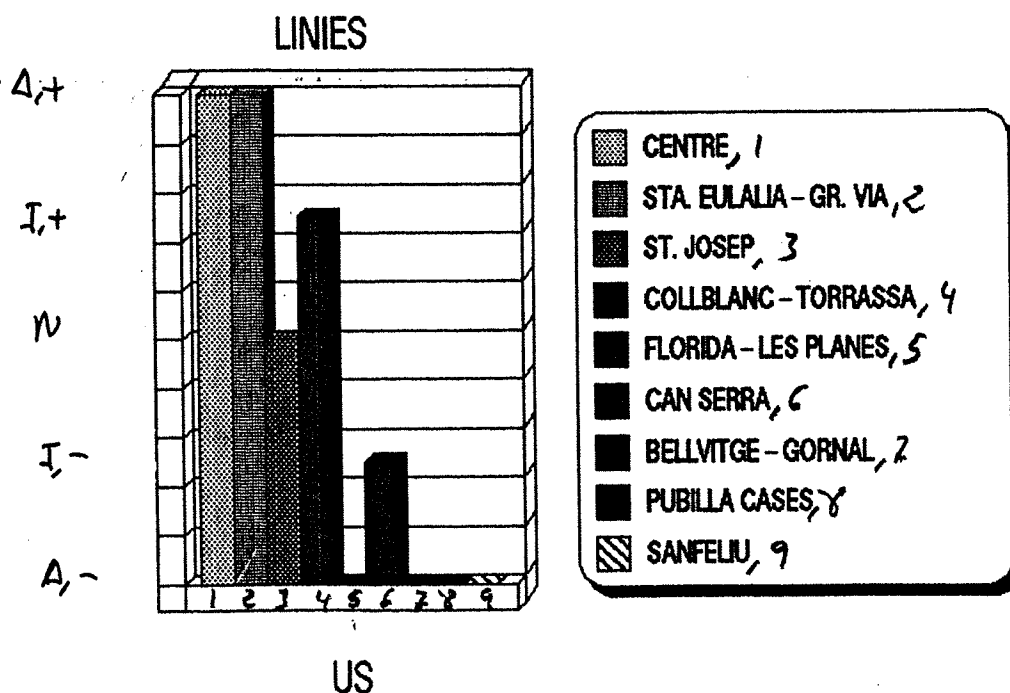
Tenint en compte l'ordre de llengua principal, hi ha un barri que es troba descol.locat (Sanfeliu) que, tot i estar al final de l'escala de llengua principal, es troba per sobre de tot el grup c) pel que fa a aquest aspecte. Aquest barri mostra una actitud favorable perquè els seus habitants l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català, encara que després no l'usaran, probablement per falta de gent amb qui parlar-lo.

D'altra banda, tornem a trobar Collblanc-La Torrassa per sota del que es podia esperar.

1.4 US

La desviació típica d'aquest estadi (19,2) és la més alta. Això implica que els barris tenen un comportament molt diferent respecte de la mitjana. Per tant, no es pot dir res en general sobre l'ús de català a l'Hospitalet, sinó que cal particularitzar per zones.

Els graus d'allunyament o d'apropament a la mitjana d'ús de català són:



GRAFIC 8

US 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 (A,+)(A,+) (N) (I,+)(A,-)(I,-)(A,-)(A,-)(A,-)

ESQUEMA 10

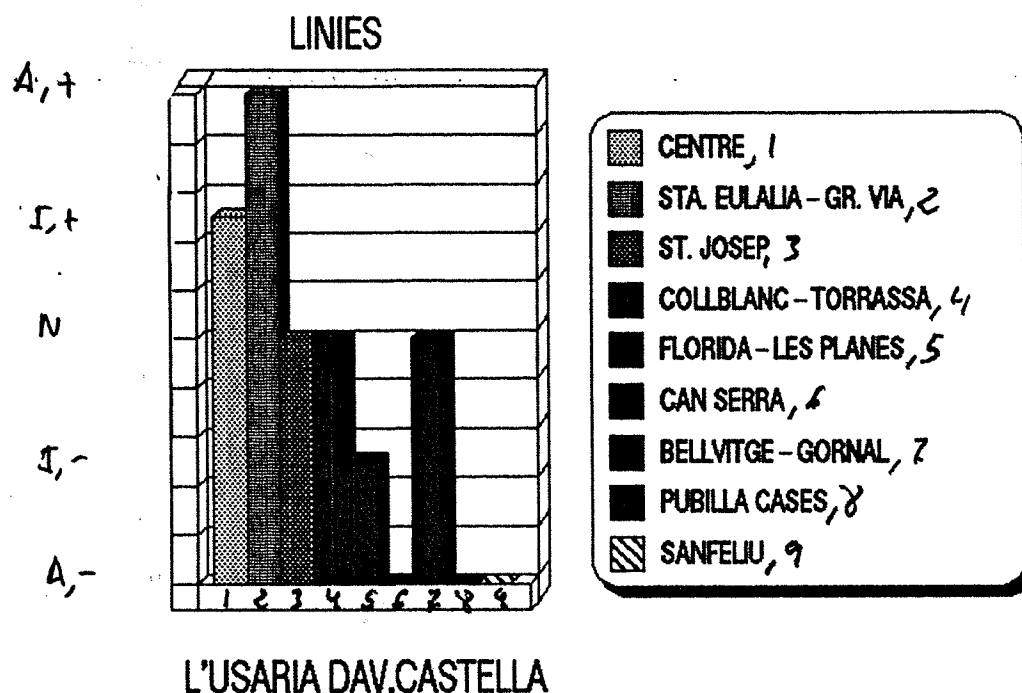
L'agrupament en blocs és:

- a) POL POSITIU: Centre
 Santa Eulàlia-Gran Via
 Collblanc-La Torrassa
- b) NEUTRE: Sant Josep
- c) POL NEGATIU: La Florida-Les Planes
 Can Serra
 Bellvitge-Gornal
 Pubilla Cases
 Sanfeliu

Sembla que els barris estan ordenats respecte a a la llengua principal. Això denota una coherència de comportament en els catalanoparlants. L'únic fet que cal distingir és que Collblanc-La Torrassa supera a Sant Josep en l'ús, mentre que en llengua principal li anava al darrere. Probablement, això es deu al fet que Collblanc-La Torrassa és un barri històricament més antic, cosa que deu haver condicionat un context més favorable d'ús, encara que com ja hem vist mostra graus més negatius davant d'altres fets.

1.5 CONDICIO D'US DE CATALA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE S'ADRECS EN CASTELLA

La desviació típica és baixa respecte a la mitjana (4,6). Per tant, no trobarem diversitat entre els barris sinó que els percentatges d'ús de català davant de castellà seran molt semblants d'un barri a un altre i, a més a més, molt baixos. Les posicions respecte de la mitjana són:



GRAFIC 10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CONDICIO D'US CATALA/CASTELLA	(I,+)	(A,+)	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)	(N)	(A,-)	(A,-)

ESQUEMA 11

Podem agrupar els barris de la següent manera:

- | | |
|-----------------|---|
| a) POL POSITIU: | Santa Eulàlia-Gran Via
Centre |
| b) NEUTRE: | Sant Josep
Collblanc-La Torrassa
Bellvitge-Gornal |

c) POL NEGATIU:

La Florida-Les Planes
Can Serra
Pubilla Cases
Sanfeliu

L'ordre és bastant coherent amb el de llengua principal. Només queden alterats el Centre i Bellvitge-Gornal. Pel que fa al Centre, ja havíem vist anteriorment que aquest presentava un nombre més reduït d'entenedors del català i que això pot tenir relació amb el fet que existeixi una disminució, respecte a Santa Eulàlia-Gran Via i respecte a ell mateix, de l'actitud d'ús de català davant de castellà. Quant a Bellvitge-Gornal, considerem que es tracta d'un fet molt atípic, ja que no comprenem com es pot haver negat anteriorment l'ús de català davant de catalanoparlant i, en canvi, es situa a la mitjana pel que fa a usar-lo davant de castellanoparlant. Aquest fet, però, podria deure's, justament, a la falta de context que fa que alguns catalanoparlants que l'usen ho facin sempre, perquè si no, no tindrien mai l'opció de fer-ho.

1.6 AGRUPACIO DE BARRIS SEGONS LES LINIES

Seguidament, agruparem els barris tenint en compte tots els aspectes sociolingüístics, però més especialment el seu comportament envers l'ús. D'aquesta manera, unirem els barris que tinguin característiques comunes pel que fa a un aspecte sociolingüístic (ja sigui l'ús real o l'ús potencial). Aquest criteri produirà una separació qualitativa entre els barris.

Per establir aquests grups, farem primer una distinció general tenint en compte la polaritat d'ús real de català en els barris.

Aquesta primera divisió coincideix, com ja hem vist a l'apartat 3.2.1.4, amb l'ordre de la gradació de llengua principal. Els quatre primers d'aquella escala (Centre, Santa Eulàlia-Gran Via, Sant Josep i Collblanc-La Torrassa) presenten polaritat positiva o mitjana, mentre que la resta no; aquests altres formarien un segon bloc.

Al primer bloc, podem introduir una diferència qualitativa entre els que presenten el màxim allunyament i la resta (és a dir, els intermedis i els que es corresponen amb la mitjana). Al segon bloc hem afegit un nou criteri qualitatiu per poder establir una diferenciació més afinada, ja que només amb l'ús no n'hi ha prou. El nou element que ens ajudarà a diferenciar barris serà la condició d'ús

de català davant de catalanoparlant, perquè aquesta denota un tipus d'actitud. Sembla clar que aquells barris que presenten polaritats positives o mitjanes respecte a aquest factor tindran una actitud més positiva que no els altres (perquè aquests darrers no l'usarien tot i donar-se el context).

A continuació exposem l'agrupació dels barris, obtinguda mitjançant l'aplicació dels criteris esmentats:

BLOC 1 (4)

**1r GRUP: Santa Eulàlia-Gran Via
Centre**

**2n GRUP: Collblanc-La Torrassa
Sant Josep**

BLOC 2

**3r GRUP: Can Serra
Sanfeliu**

**4t GRUP: La Florida-Les Planes
Pubilla Cases
Bellvitge-Gornal**

AGRUPAMENT 1

1.7 CARACTERITZACIO DELS GRUPS

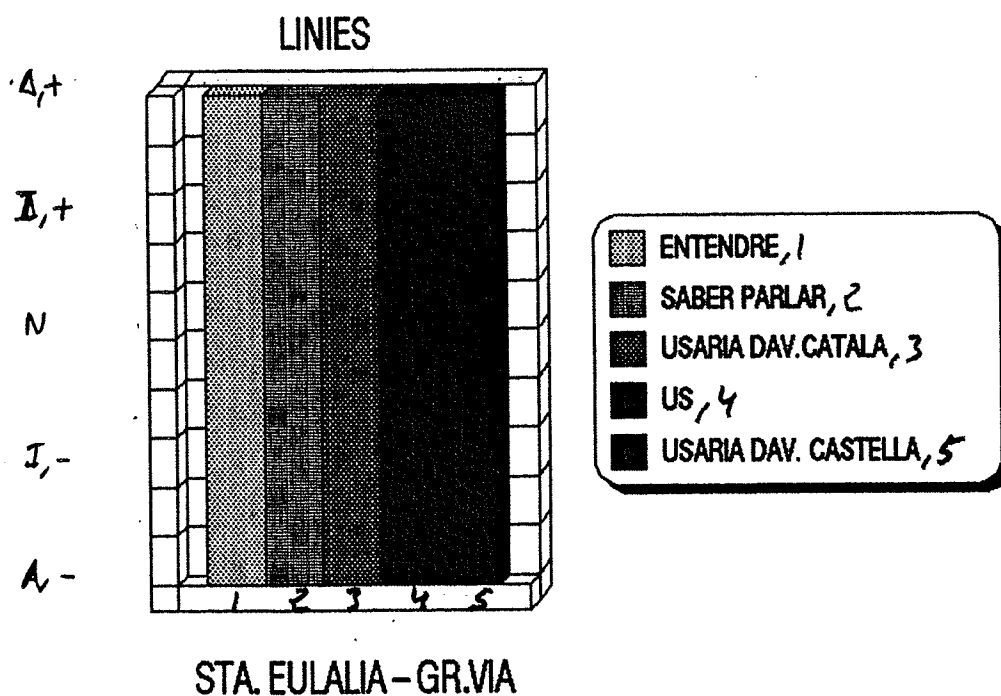
A continuació, caracteritzarem cadascun dels grups, tot i comentant aquells aspectes particulars dels barris que els integren, i que els singularitzen dels altres components del grup.

1.7.1 1r GRUP

El componen els barris que presenten els graus més elevats d'allunyament positiu respecte de la mitjana de les línies.

1.7.1.1. SANTA EULALIA-GRAN VIA

Es una zona molt uniforme davant de tots els aspectes sociolingüístics. Sempre presenta el grau màxim d'allunyament de la mitjana. L'esquema de les seves polaritats és:



GRAFIC 11

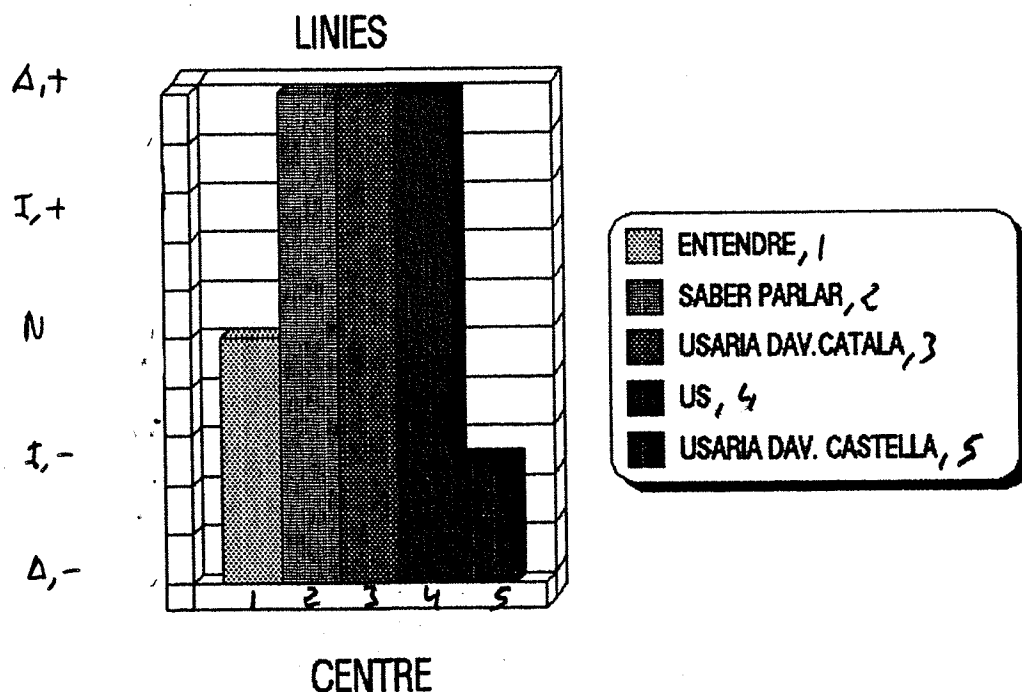
(5)	1	2	3	4	5
SANTA EULALIA-GRAN VIA	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)

ESQUEMA 12

1.7.1.2 CENTRE

Aquest barri presenta dos aspectes que el diferenciïen de Santa Eulàlia-Gran Via que, com ja hem comentat anteriorment, poden estar relacionats entre ells. Es tracta d'un nombre de gent que entén el català molt proper a la mitjana i, d'altra banda, d'un allunyament de la mitjana més baix que a Santa Eulàlia-Gran Via pel que fa a l'ús de català davant de castellà. Com ja hem comentat, aquest fet podria ser explicat a partir de la hipòtesi d'Aracil sobre centre/perifèria (vegeu nota 3).

Les gradacions que presenta aquest barri respecte dels nivells sociolingüístics són:



GRAFIC 12

	1	2	3	4	5
CENTRE	(N)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(I,+)

ESQUEMA 13

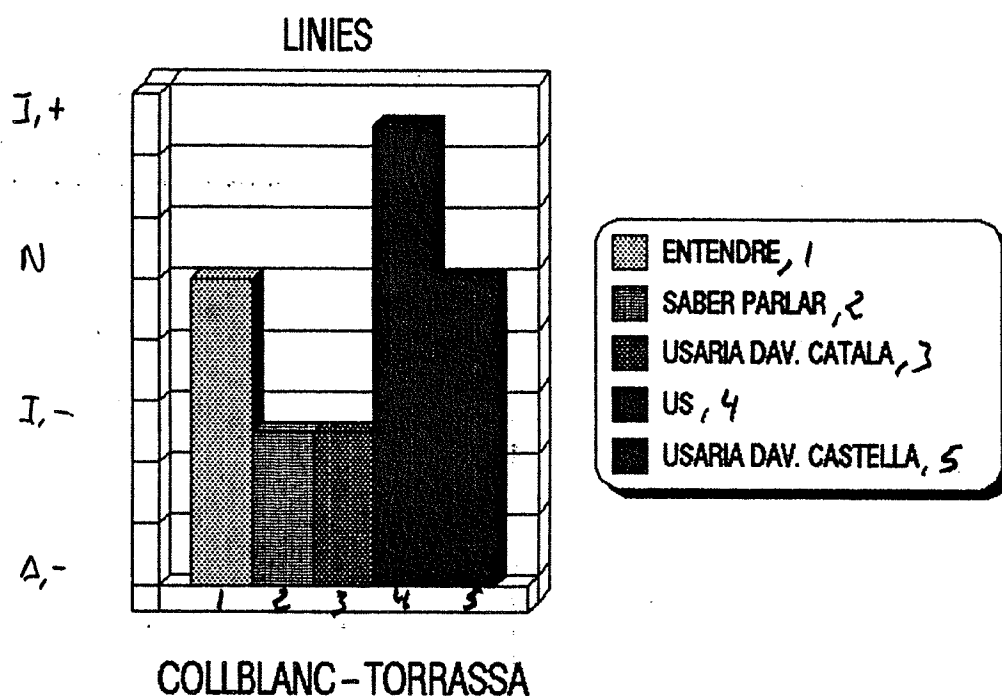
1.7.2 2n GRUP

Aquest grup està compost pels barris que estan més propers a la mitjana, això vol dir que es troben en un terme intermedi pel que fa als barris de l'Hospitalet.

1.7.2.1 COLLBLANC-LA TORRASSA

Malgrat presentar allunyaments intermedis negatius quant a saber-lo parlar i a la condició d'ús davant de catalanoparlant, tenen un allunyament intermedi positiu pel que fa a l'ús, factor que considerem qualitativament més important.

La caracterització d'aquest barri per polaritats és:



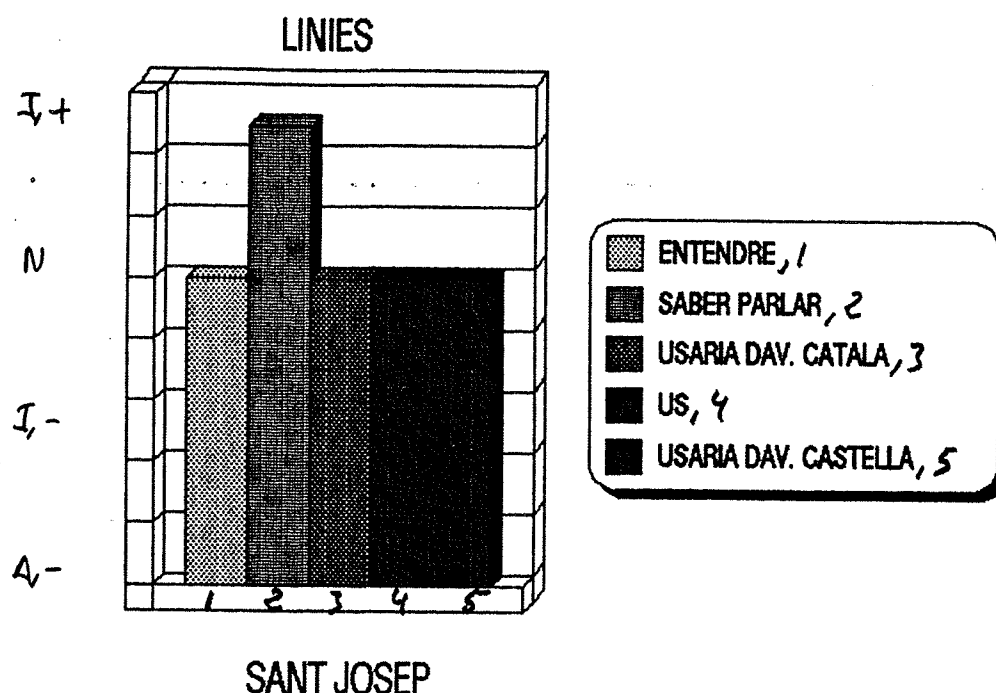
GRAFIC 13

	1	2	3	4	5
	(N)	(I,-)	(I,-)	(I,+)	(N)
COLLBLANC-LA TORRASSA					

ESQUEMA 14

1.7.2.2 SANT JOSEP

És el barri prototipus de la mitjana de l'Hospitalet ja que s'hi manté davant gairebé de tots els aspecte, llevat de saber-lo parlar, que presenta un grau una mica més elevat. Les gradacions que mostra són:



GRAFIC 14

	1	2	3	4	5
SANT JOSEP	(N)	(I,+)	(N)	(N)	(N)

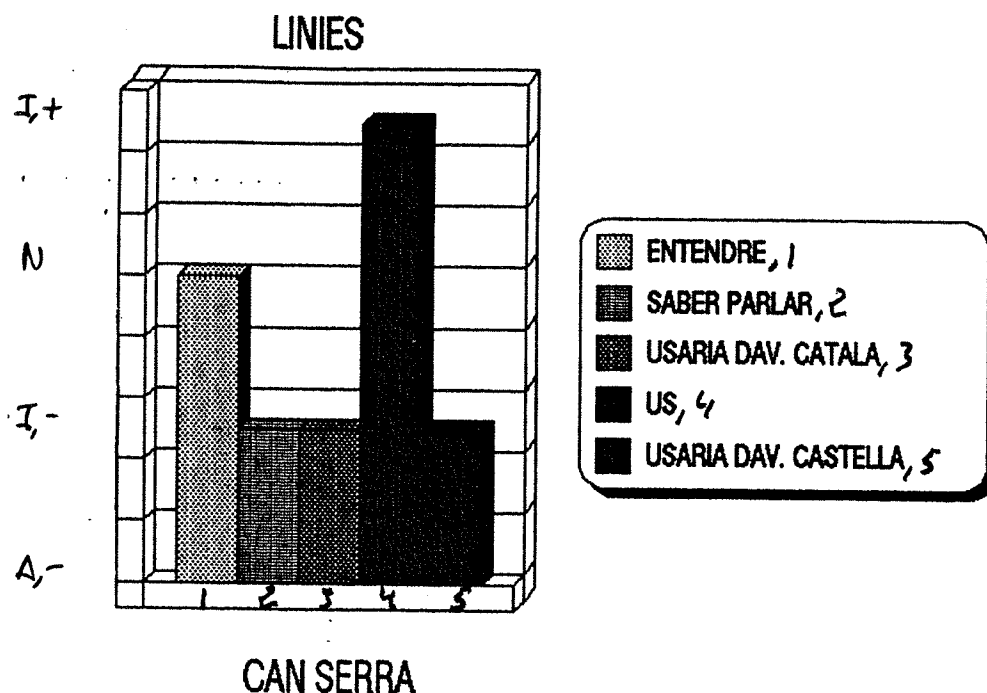
ESQUEMA 15

1.7.3 3r GRUP

Són els barris que presenten un grau intermedi d'allunyament de la mitjana cap al pol negatiu, amb una actitud favorable a usar el català davant de catalanoparlant més elevada que no pas el grup següent.

1.7.3.1 CAN SERRA

Quant a l'ús, el grau d'allunyament respecte a la mitjana és una mica més favorable que a la resta de barris que queden per analitzar. Tanmateix, pel que fa a la condició d'ús davant de català té un allunyament màxim negatiu, igual que per saber-lo parlar i per a la condició d'ús davant de desconegut castellanoparlant. Les polaritats d'aquest barri són:



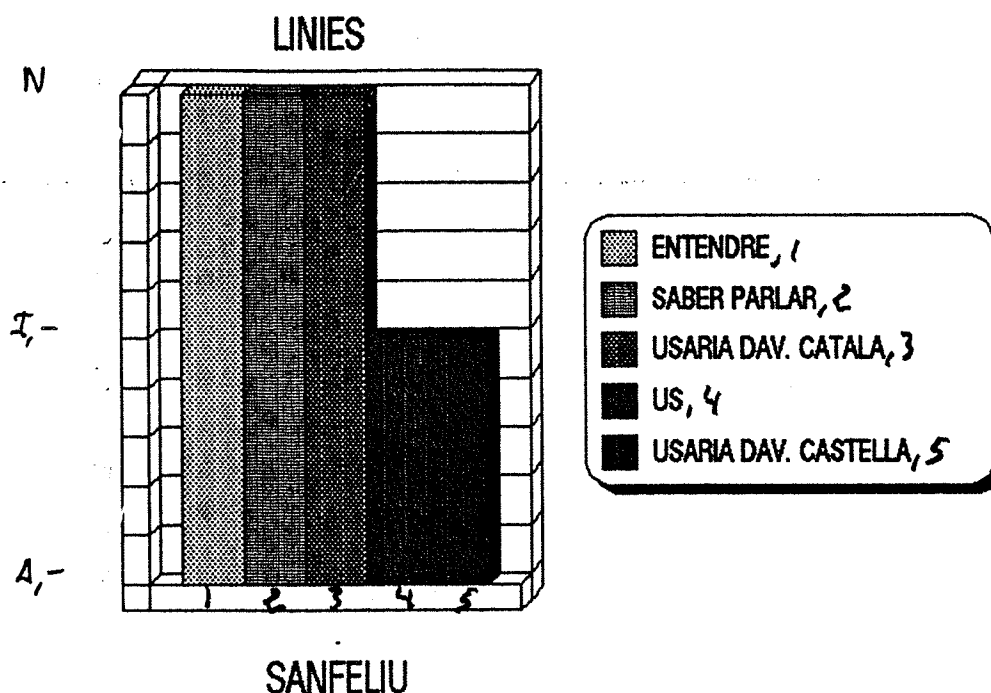
GRAFIC 15

	1	2	3	4	5
CAN SERRA	(N)	(A,-)	(A,-)	(I,-)	(A,-)

ESQUEMA 16

1.7.3.2 SANFELIU

Presenta un manteniment en la mitjana en tots els aspectes que precedeixen l'ús real (és a dir, entendre, saber parlar, actitud d'ús davant d'un desconegut catalanoparlant). Però davant d'aquest presenta un grau d'allunyament màxim negatiu. Això el caracteritza com un barri sense context real d'ús de català, però amb un alt contingent d'ús possible i actituds favorables. L'esquema que li correspon és:



GRAFIC 16

	1	2	3	4	5
SANFELIU	(N)	(N)	(N)	(A,-)	(A,-)

ESQUEMA 17

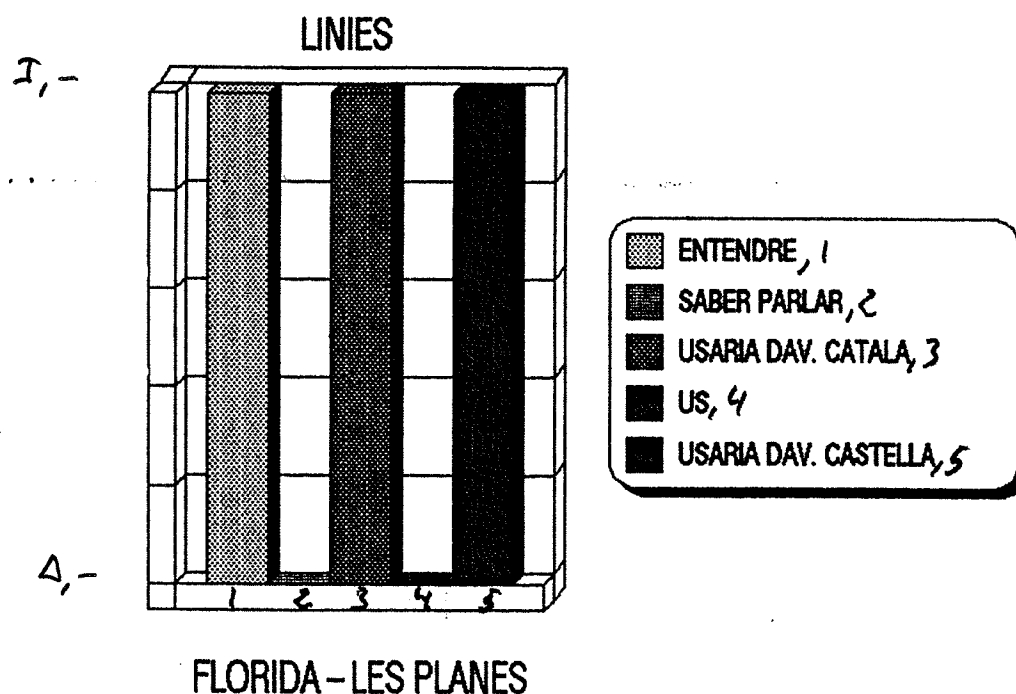
1.7.4 4t GRUP

Són els barris que tenen un allunyament cap al pol negatiu més gran i una actitud més desfavorable pel que fa a l'ús de català davant de catalanoparlants.

1.7.4.1 LA FLORIDA-LES PLANES

Tot i que presenta actituds desfavorables quant a l'ús, encara presenta un comportament més favorable davant de l'ús de català davant de castellanoparlant que no pas bona part dels barris d'aquest grup. D'altra banda, pel que fa a la comprensió, presenta un allunyament intermedi positiu. Això pot deure's al fet ja esmentat que és un dels barris que reberen la immigració en primer lloc (durant la dècada dels seixanta).

Les gradacions que caracteritzen aquest barri són:



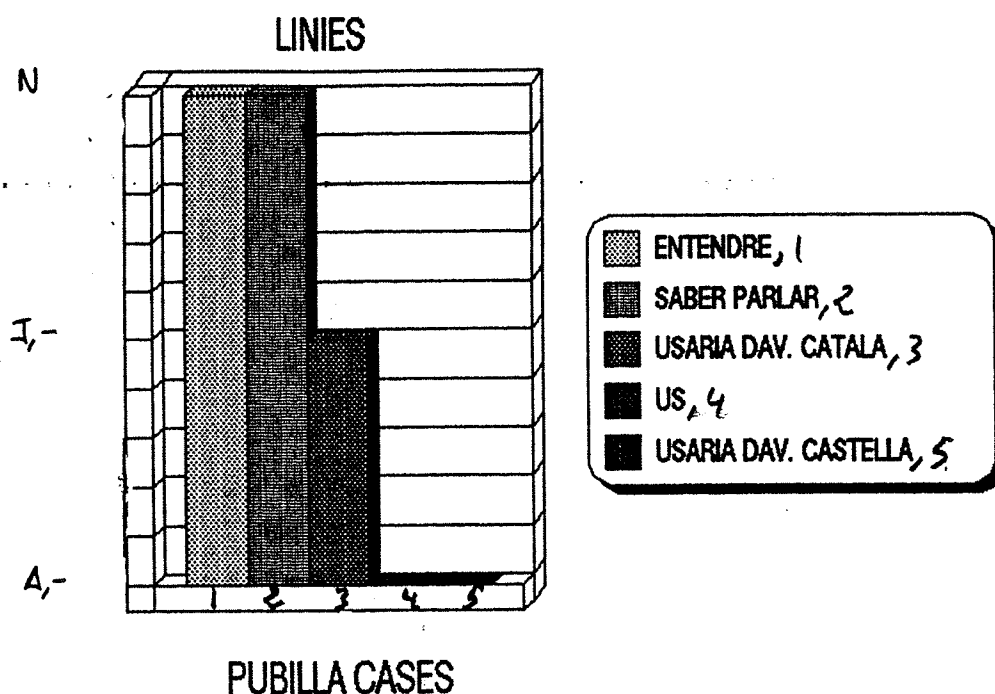
GRAFIC 17

	1	2	3	4	5
LA FLORIDA- LES PLANES	(I,+)	(A,-)	(I,-)	(A,-)	(I,-)

ESQUEMA 18

1.7.4.2 PUBILLA CASES

Presenta els mateixos graus que el barri anterior quant a l'ús real i a la condició d'ús davant de catalanoparlant però, en canvi, té un màxim allunyament cap al pol negatiu pel que fa a la condició d'ús davant de castellanoparlant. L'esquema de les polaritats d'aquest barri és:



GRAFIC 18

	1	2	3	4	5
PUBILLA CASES	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)	(A,-)

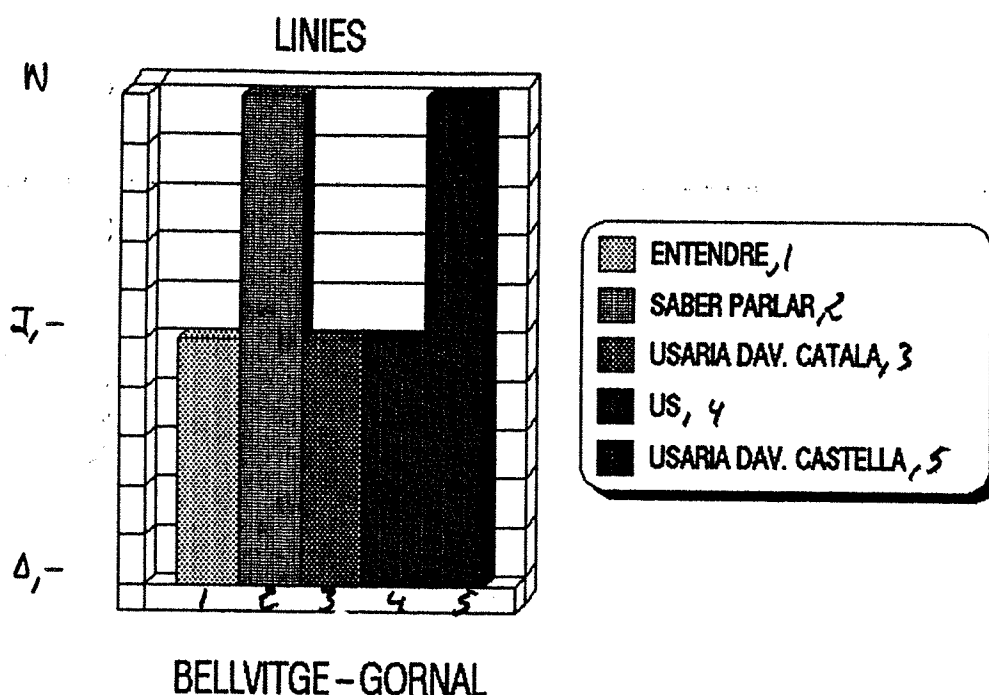
ESQUEMA 19

1.7.4.3 BELLVITGE-GORNAL

Presenta dos graus d'allunyament màxim cap al pol negatiu quant a l'ús i a la condició d'ús davant de català. A més a més, és l'únic barri que presenta (A,-) a l'entendre. D'altra banda, presenta dos graus de mitjana a saber parlar i a l'ús de català davant de castellanoparlant.

El primer d'aquests fets podria indicar-nos un aprenentatge condicionat per raons externes de tipus laboral o d'ensenyament, però que no es realitza a cap context, ni tampoc es presenta l'actitud d'usarlo. El segon aspecte ja l'hem comentat en l'apartat 3.2.1.5, i l'atribuïm al context negatiu que fa que els catalanoparlants si volen conservar la seva llengua l'hagin d'usar davant de castellanoparlant.

Les polaritats que caracteritzen aquest barri són:



GRAFIC 19

	1	2	3	4	5
BELLVITGE-GORNAL	(A,-)	(N)	(A,-)	(A,-)	(N)

ESQUEMA 20

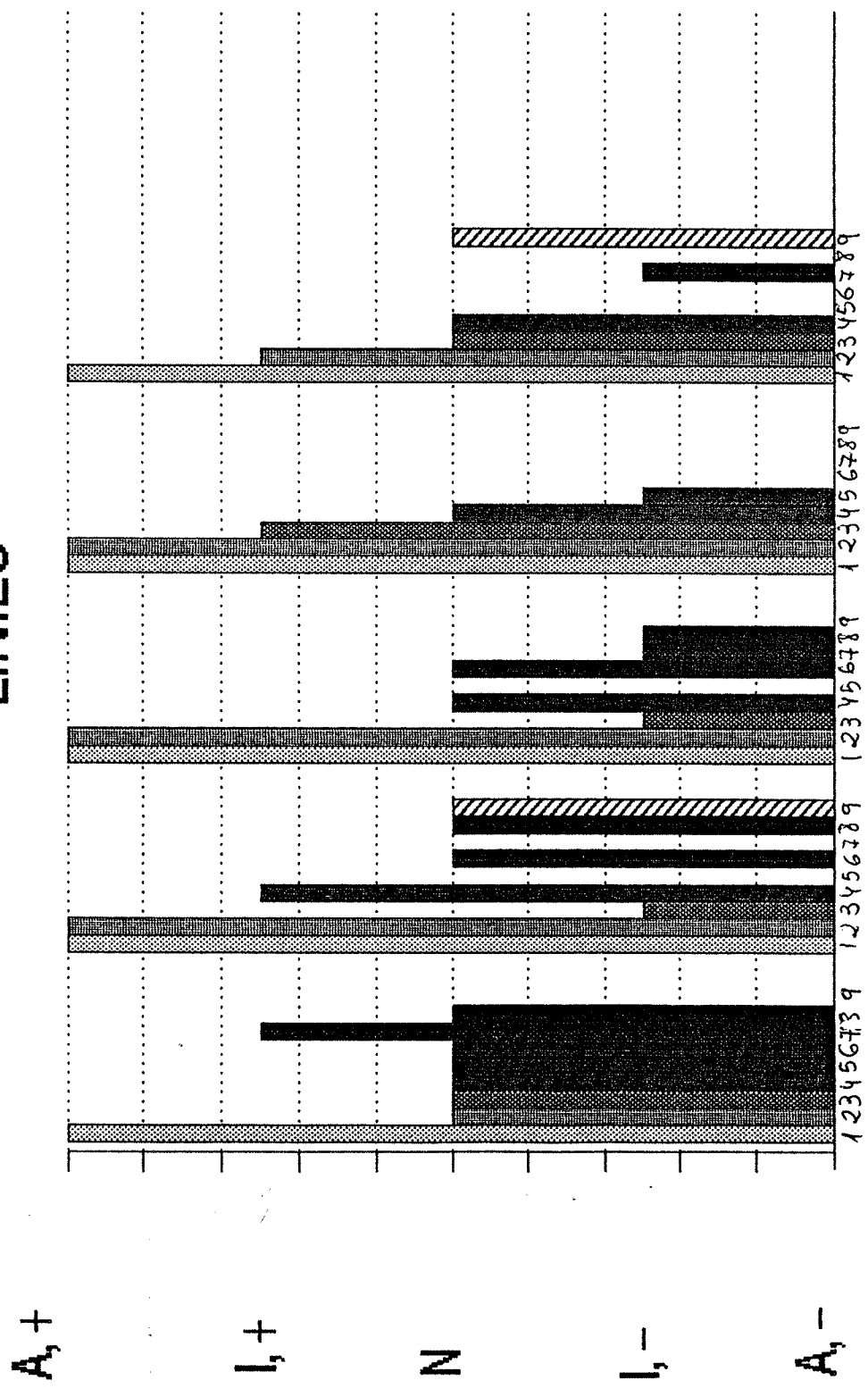
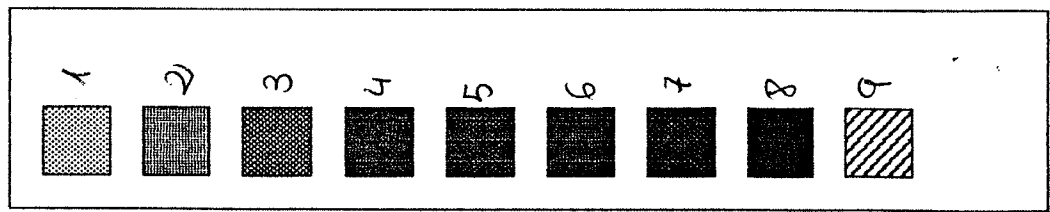
Després d'haver exposat el conjunt de gradacions de cada barri, seguidament n'ofereim un quadre sinòptic i el seu gràfic pertinent:

	1	2	3	4	5
SANTA EULALIA-GRAN VIA	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)
CENTRE	(N)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(I,+)
COLLBLANC-LA TORRASSA	(N)	(I,-)	(I,-)	(I,+)	(N)
SANT JOSEP	(N)	(I,+)	(N)	(N)	(N)
CAN SERRA	(N)	(A,-)	(A,-)	(I,-)	(A,-)
SANFELIU	(N)	(N)	(N)	(A,-)	(A,-)
LA FLORIDA-LES PLANES	(I,+)	(A,-)	(I,-)	(A,-)	(I,-)
PUBILLA CASES	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)	(A,-)
BELLVITGE-GORNAL	(A,-)	(N)	(A,-)	(A,-)	(N)

QUADRE 1

TOTAL

LINIES



1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

ENTENDRE
SABER
PARLAR
Català
Català
Català
Català
Català
Català
Català

NOTES

1. Sempre que parlem de tendències ho fem en el sentit "propens a" i no ho fem des del punt de vista d'una mobilitat diacrònica, perquè no disposem de treballs anteriors amb els quals contrastar-ho.

2. L'ordre en què s'exposen els barris és el del GRAFIC 1 de llengua principal. La numeració que hem seguit per designar els barris, doncs, té el següent significat: 1= Centre, 2= Santa Eulàlia-Gran Via, 3= Sant Josep, 4= Collblanc-La Torrassa, 5= La Florida-Les Planes, 6= Can Serra, 7= Bellvitge-Gornal, 8= Pubilla Cases i 9= Sanfeliu.

3. Basem aquesta interpretació en la hipòtesi d'Aracil (1983), "L'esprint de les dones" dins Dir la realitat. 4. L'ordenació dels barris dins de cada grup segueix l'ordre estricte de la polaritat més positiva.

5. Cadascun d'aquests números significa un dels nivells sociolingüístics, així 1= Entendre, 2= Saber parlar, 3= Usaria català davant d'un desconegut que se li adrecés en català, 4= Us i 5= Usaria català davant d'un desconegut que se li adrecés en castellà.

2 DISTANCIES

Aplicarem la nostra anàlisi de les desviacions típiques a les distàncies entre nivells sociolingüístics. La classificació que ens donarà aquesta anàlisi ja no se centra a les fronteres entre els grups, sinó en l'amplitud i constitució dels grups mateixos, com podeu veure al gràfic 2, on es mostren les mitjanes i les desviacions típiques de cadascun d'aquests grups sociolingüístics.

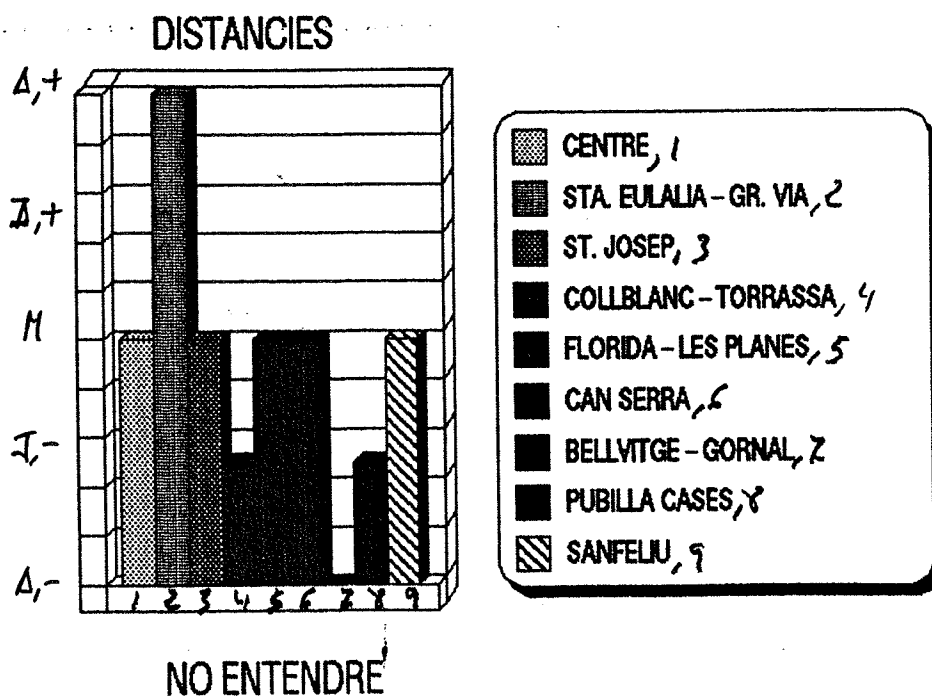
La mitjana de les distàncies entre els grups és de 21,9 i la mitjana de les desviacions típiques és 8. A continuació, analitzarem cadascun dels grups sociolingüístics per separat i en funció de les dades que acabem d'esmentar.

2.1 ELS QUI NO L'ENTENEN {-e}

La mitjana de les distàncies és de 6,8, per tant, baixa respecte a la general. Això ens indica que en aquest context el pas de no entendre a entendre és molt ràpid i que hi ha pocs individus que puguin mantenir-se totalment exclosos de la comunitat lingüística del català.

La desviació típica de distàncies d'aquest grup és del 2,2, la més baixa respecte a la mitjana. Això vol dir que els barris es presenten molt homogenis quant al conjunt de gent que pertany a aquest grup.

Les polaritats en què se situen els barris en relació a la desviació típica són:



GRAFIC 21

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
NO ENTENDRE	(N)	(A,+)	(N)	(I,-)	(N)	(N)	(A,-)	(I,-)	(N)

ESQUEMA 21

L'agrupació que aquestes polaritats produeixen és:

- a) POL POSITIU: Santa Eulàlia-Gran Via
- b) NEUTRE: Centre
Sant Josep
La Florida-Les Planes
Can Serra
Sanfeliu
- c) POL NEGATIU: Collblanc-La Torrassa
Pubilla Cases
Bellvitge-Gornal

El grup més nodrit és el de la mitjana. El cas més estrany és que el Centre es trobi dins d'aquest grup, encara que deu ser per les mateixes raons que havíem adduït a l'anàlisi per línies (3.2.1.1), i que més endavant reprendrem.

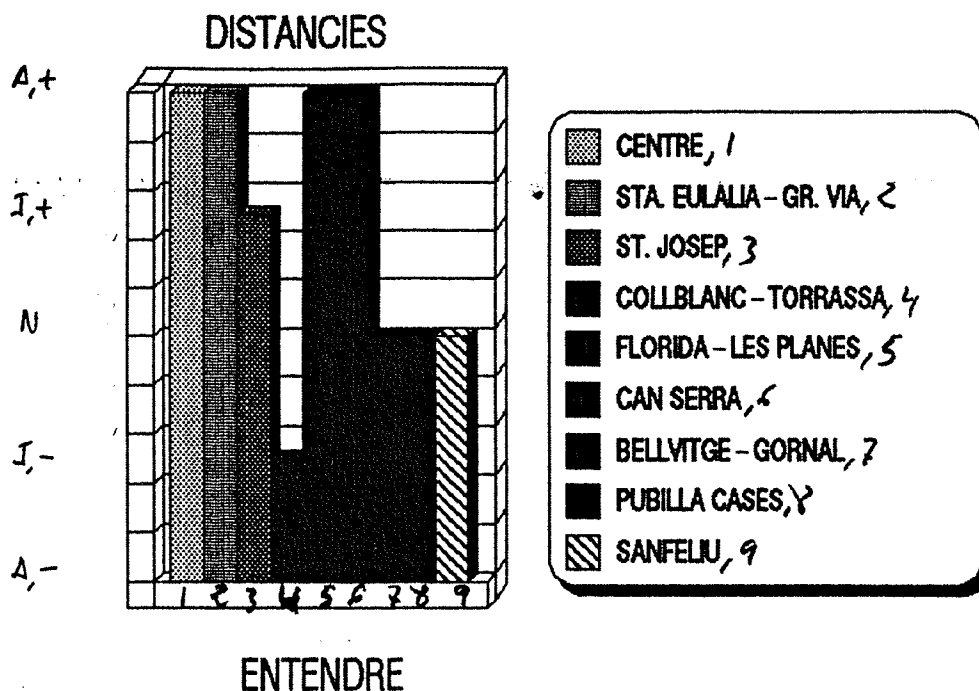
Un altre fet que crida la nostra atenció és que Collblanc-La Torrassa es trobi situat al darrer grup perquè és un dels barris més antics de l'Hospitalet, encara que caldrà veure com es comporta en relació a la resta de grups.

3.2 ELS QUI L'ENTENEN {e}

La mitjana de distància que separa les dues fronteres és del 29,3. Aquesta distància, doncs, és alta i, per tant, el pas d'entendre català a saber-lo parlar és més costós.

Pel que fa a la composició del grup, la desviació típica de les distàncies entre l'entendre i el saber parlar és del 9,3. Aquesta desviació típica està molt prop de la mitjana. Això ens indica que trobarem diversitat entre els barris quant a la seva pertinença en aquest grup.

L'escala de polaritats dels barris respecte d'aquest grup és:



GRAFIC 22

ENTENDRE 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 (A,+) (A,+) (I,+) (I,-) (A,-) (A,-) (N) (N) (N)

ESQUEMA 22

L' agrupació que podem fer considerant aquest esquema és:

- a) POL POSITIU: Santa Eulàlia-Gran Via
 Centre
 Sant Josep
- b) NEUTRE: Bellvitge-Gornal
 Pubilla Cases
 Sanfeliu
- c) POL NEGATIU: Collblanc-La Torrassa
 La Florida-Les Planes
 Can Serra

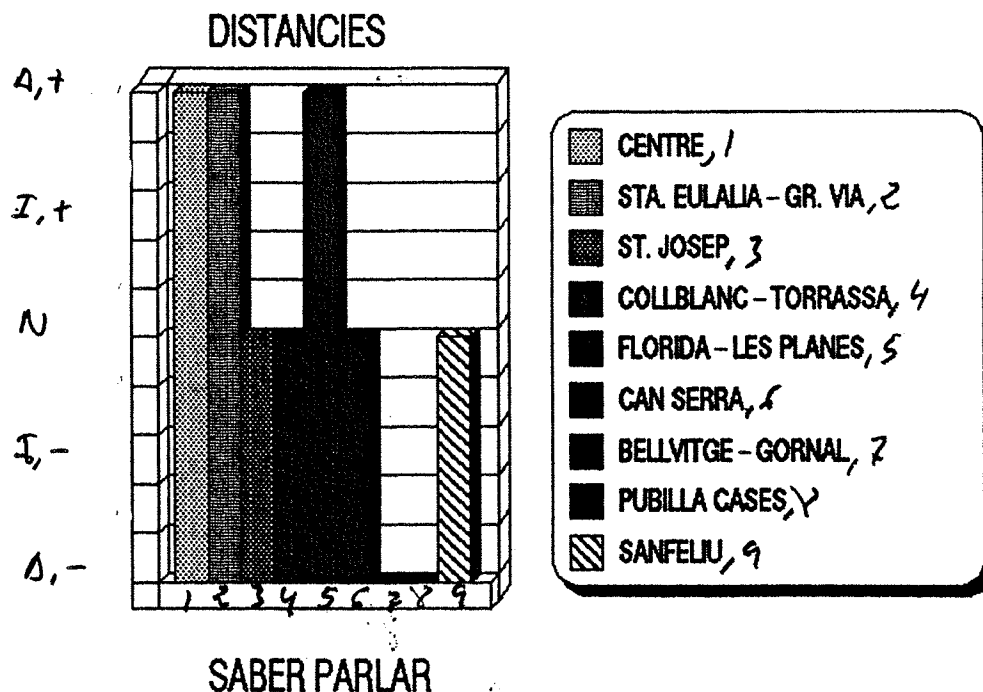
En el primer grup de barris el pas d'entendre a saber-lo parlar és molt més ràpid que a la resta dels barris. Torna a cridar l'atenció l'endarreriment de Collblanc-La Torrassa respecte de

l'ordenació de la llengua principal. D'altra banda, els barris que integren el grup b) són tots barris que després mostraran poc ús.

2.3 ELS QUI EL SABEN PARLAR {e,s,-c}

La mitjana de les distàncies és de 6,6. Aquesta mitjana és molt baixa i això indica que el pas de d'aquest grup sociolingüístic al següent és molt ràpid. Sembla, doncs, que la gent que l'aprèn normalment presenta una actitud positiva a usar-lo. Tanmateix, aquest grup està justament format per aquells individus que tot i saber-lo no l'usarien.

La desviació típica és de 5. Els barris presentaran una situació similar respecte a aquest fet. La polaritat d'aquesta desviació és:



1 2 3 4 5 6 7 8 9
 SABER-LO (A,+) (A,+) (N) (N) (A,+) (N) (A,-) (A,-) (N)
 PARLAR

ESQUEMA 23

L'agrupació de barris que això ens dóna és:

- a) POL POSITIU: Centre
Santa Eulàlia-Gran Via
La Florida-Les Planes
- b) NEUTRE: Sant Josep
Collblanc-La Torrassa
Can Serra
Sanfeliu
- c) POL NEGATIU: Pubilla Cases
Bellvitge-Gornal

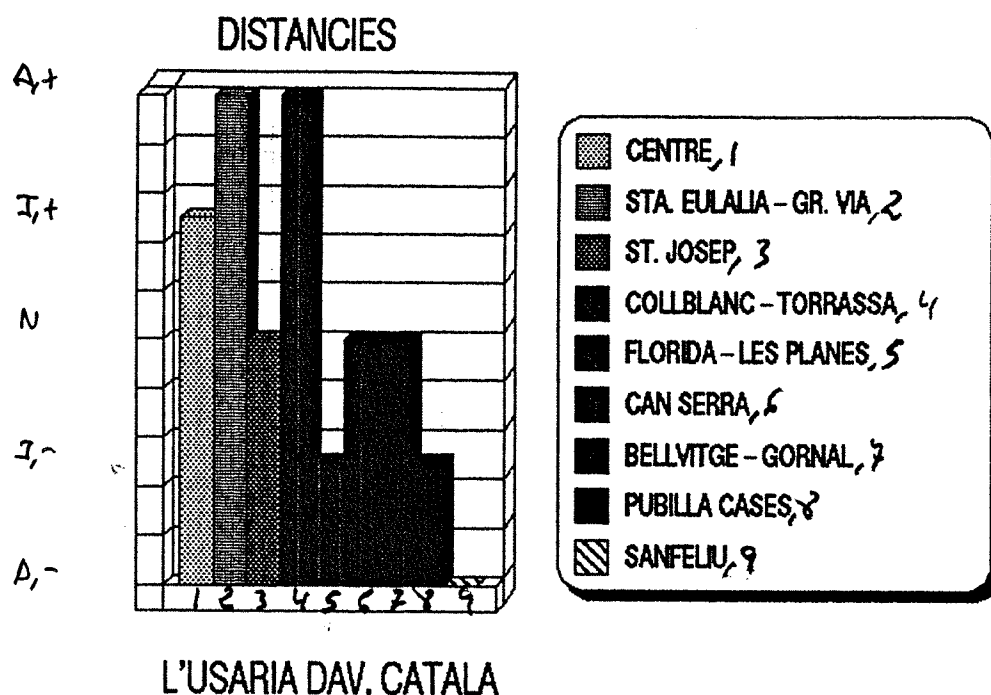
De tots aquests grups, el que més ens crida l'atenció és el grup a) perquè inclou un barri com La Florida-Les Planes el qual no acostuma a presentar actituds tan favorables. Tanmateix, sembla que en aquest barri l'actitud davant el català es mostra molt favorable i el pas entre saber-lo i l'actitud d'ús potencial davant de catalanoparlant és fa amb molta facilitat.

2.4 ELS QUI L'USARIEN DAVANT D'UN DESCONEGUT CATALANOPARLANT {e,s,c,-u}

La mitjana de les distàncies és de 22,2 i és la més propera a la mitjana. Per tant, la distància entre aquest grup i el següent, tot i no ser tan gran com en el primer grup sociolingüístic, ho és força. Si el comparem amb el segon grup sociolingüístic, ens adonem que hi ha una diferència que fa que sigui més gran la dificultat per passar de la condició d'ús davant de catalanoparlant a l'ús davant d'aquest (que no, passar de saber-lo parlar a la condició d'ús davant de catalanoparlant).

Qualitativament, aquest grup és més favorable que els que hem vist fins ara perquè, malgrat trobar-se sense context d'ús, presenta unes actituds positives a l'ús.

La desviació típica és 10,9 i es troba molt a la vora de la mitjana; per tant, la diferència entre barris és remarcable. Les gradacions que caracteritzen aquest grup són:



GRAFIC 24

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CONDICIO D'US	(I,+)	(A,+)	(N)	(A,+)	(I,-)	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)
CATALA/CATALA									

ESQUEMA 24

Les agrupacions en què es distribueixen els barris són:

- a) POL POSITIU:
 - Centre
 - Santa Eulàlia-Gran Via
 - Collblanc-La Torrassa
- b) NEUTRE:
 - Sant Josep
 - Can Serra
 - Bellvitge-Gornal
- c) POL NEGATIU:
 - La Florida-Les Planes
 - Pubilla Cases
 - Sanfeliu

En aquesta agrupació observem algunes irregularitats en la seva composició. Cal fer notar que, en primer lloc, el Centre es troba una mica per

sota de Santa Eulàlia-Gran Via, encara que dins del pol positiu. D'altra banda, Collblanc-La Torrassa presenta un grau màxim d'allunyament cap al pol positiu, el qual no havia presentat a cap altra circumstància. Aquests factors, els comentarem més a fons quan tractem cada barri en particular.

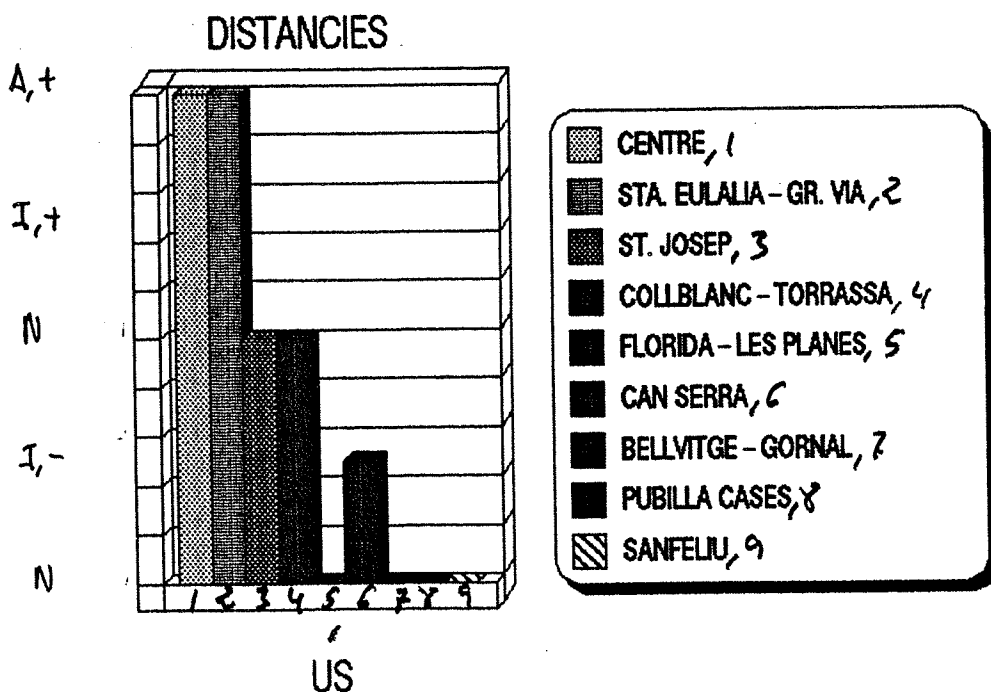
2.5 ELS QUI USEN CATALA DAVANT DE CATALANOPARLANT {e,s,c,u,-t}

La mitjana de distàncies és de 29,5. Aquesta mitjana és alta i, per tant, ens indica que el pas dels individus del grup que usa el català davant de catalanoparlant al grup d'individus que usaria el català davant de castellanoparlant és molt difícil. Això mostra que el fet de pertànyer al primer grup no implica que s'hagi d'arribar a pertànyer a l'altre.

Es produeix una simetria entre aquesta mitjana de distàncies i la que existia entre el grup dels qui només l'entenen (que era del 29,3).

La desviació típica d'aquestes distàncies és del 14,9, i és la que es troba més separada de la mitjana. Això ens indica que el comportament dels barris és molt irregular respecte a la quantitat de gent que integra aquest grup.

Les polaritats que produeix l'anàlisi de les desviacions típiques és:



GRAFIC 25

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
USAR	(A,+)	(A,+)	(N)	(N)	(A,-)	(I,-)	(A,-)	(A,-)	(A,-)

ESQUEMA 25

L'agrupació de barris que aquestes polaritats impliquen és:

- a) POL POSITIU: Centre
 Santa Eulàlia-Gran Via
- b) NEUTRE: Sant Josep
 Collblanc-La Torrassa
- c) POL NEGATIU: Can Serra
 La Florida-Les Planes
 Bellvitge-Gornal
 Pubilla Cases
 Sanfeliu

Aquesta agrupació marca una gradació entre aquells barris en què es passaria més fàcilment a usar el català davant de castellanoparlant. L'única diferència que hi trobem respecte a l'ordenació de llengua principal és el fet que Can Serra es mostra una mica més favorable que La Florida-Les Planes, encara que se situa en el mateix grup de polaritat negativa.

2.6 ELS QUI USARIEN CATALA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE SE'LS ADRECÉS EN CASTELLA {e,s,c,u,t}

La mitjana de les distàncies és de 4,1. És el grup que està més distanciat de la mitjana cap al 0, per tant, la distància és baixa. Això vol dir que és fàcil tornar enrere després d'haver assolit aquest estadi. És a dir, alguns dels parlants que estiguessin dins del grup que l'usen davant de castellanoparlant poden fàcilment tornar-lo a usar únicament només davant de català, a causa de raons externes de tipus contextual.

La desviació típica de les distàncies que formen aquest grup és de 4,6 i, per tant, baixa. Això ens indica que el comportament dels barris és semblant respecte a aquest grup. Les diferències es reparteixen de la manera següent:

bellvitge-Gornal es troba en el grup b), cosa que sembla estranya ja que és un dels grups més distanciats en l'ús davant de catalanoparlant. Això pot deure's a les raons adduïdes més amunt (3.2.1.5).

2.6 AGRUPACIO DE BARRIS PER DISTANCIES

Tal i com hem fet a l'anàlisi per línies, ara donarem una agrupació general dels barris tivada bàsicament pel seu ús de català i la condició d'ús davant de catalanoparlant:

BLOC 1

- 1r GRUP: Santa Eulàlia-Gran Via
Centre
- 2n GRUP: Collblanc-La Torrassa
Sant Josep

BLOC 2

- 3r GRUP: Can Serra
Bellvitge-Gornal
- 4t GRUP: La Florida-Les Planes
Pubilla Cases
Sanfeliu

AGRUPAMENT 2

Seguidament caracteritzarem cadascun d'aquests grups i els seus comportaments.

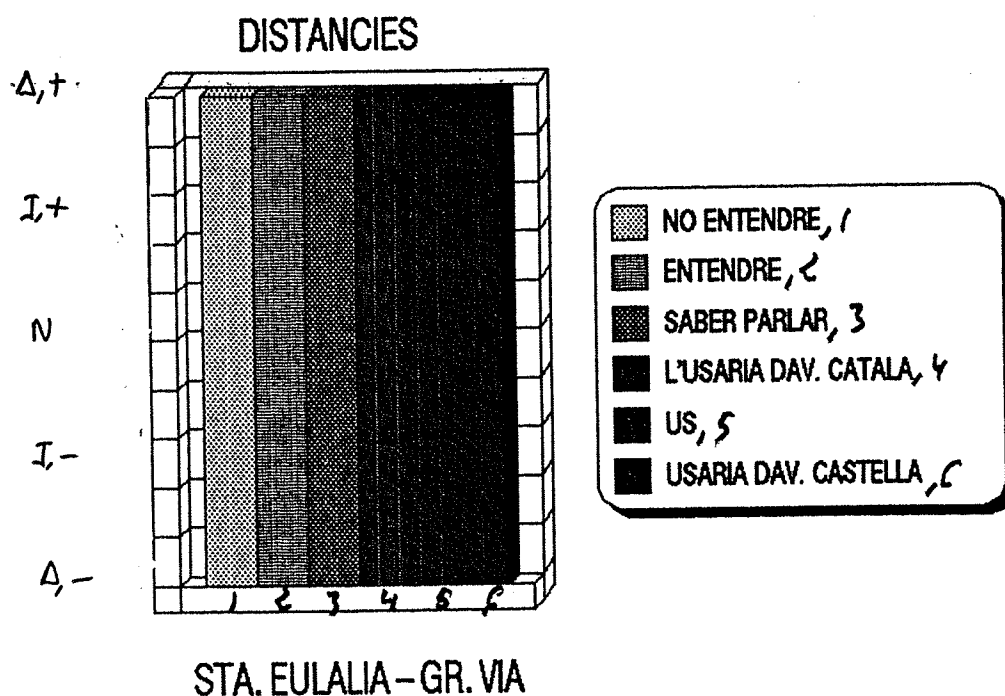
2.8 CARACTERITZACIO DELS GRUPS

2.8.1 1r GRUP

Reuneix els barris que presenten el grau més alt d'allunyament positiu respecte de la mitjana i que, per tant, són els més favorables al català.

2.8.1.1 SANTA EULALIA-GRAN VIA

Aquest barri conserva el tret d'uniformitat que havíem observat en l'anàlisi per línies. Presenta en tots els grups sociolingüístics un màxim allunyament positiu. Les gradacions, doncs, seran:



GRAFIC 27

(1)	1	2	3	4	5	6
SANTA EULALIA-GRAN VIA	(A, +)	(A, +)	(A, +)	(A, +)	(A, +)	(A, +)

ESQUEMA 27

2.8.1.2 CENTRE

El barri del Centre ocupava el primer lloc en l'ordenació de llengua principal, mentre que en l'ordenació que té en compte el comportament dels grups sociolingüístics, el Centre es troba en segon lloc. La primera qüestió que hi influeix és que el conjunt de gent que no l'entén està dins de la mitjana. Tenint en compte que aquest barri és el que presenta un dels percentatges més elevats d'ús de català, aquesta dada mereix una explicació particular.

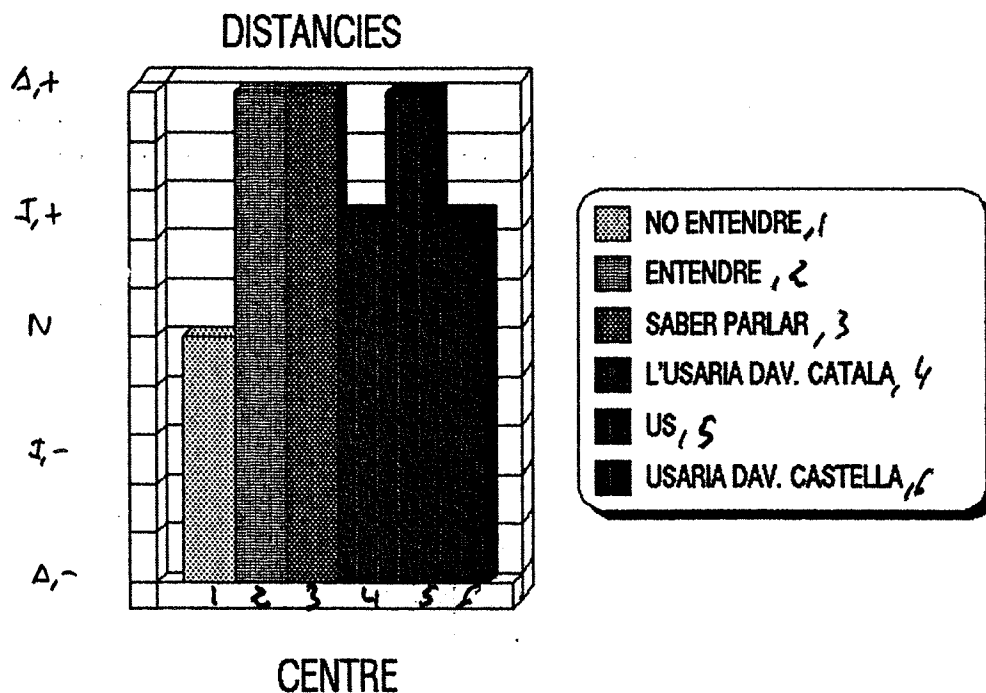
Com ja hem comentat anteriorment, aquest fet podria estar lligat amb una hipòtesi d'Aracil (1983) segons la qual els centres de decisions canvien abans que les perifèries que s'hi connecten. En el nostre cas, un espai de decisions com és el barri del Centre (lloc on es fan presents les principals institucions polítiques i econòmiques de la ciutat), hi pot existir una presència més elevada de contacte

entre dues comunitats lingüístiques, que no pas en altres barris. Per tant, tot i que el Centre és una zoan històrica amb una presència de catalanoparlants més alta que en altres barris, el contacte amb òrgans de decisions que es vehiculen preferentment en castellà fa que l'ús de català davant de castellà baixi. Això reforça dos aspectes: primer, que els castellanoparlants puguin prescindir totalment del català si ho volen i, segon, que el número d'individus que usaria el català davant de castellanoparlant en aquest barri sigui menor del que calia esperar donat el context d'ús de català.

Efectivament, aquest aspecte es veu confirmat per la dada relacionada amb els individus que usarien el català davant de castellanoparlant, els quals es troben en un nivell intermedi positiu.

En darrer lloc, trobem un altre daltabaix en el grup d'individus que l'usarien davant de catalanoparlant. Tanmateix aquesta dada no té gaire importància si considerem que després la polaritat d'ús real és de màxim allunyament positiu.

Les gradacions que presenta aquest barri respecte als grups sociolingüístics són:



GRAFIC 28

	1	2	3	4	5	6
CENTRE	(N)	(A,+)	(A,+)	(I,+)	(A,+)	(I,+)

ESQUEMA 28

2.8.2 2n GRUP

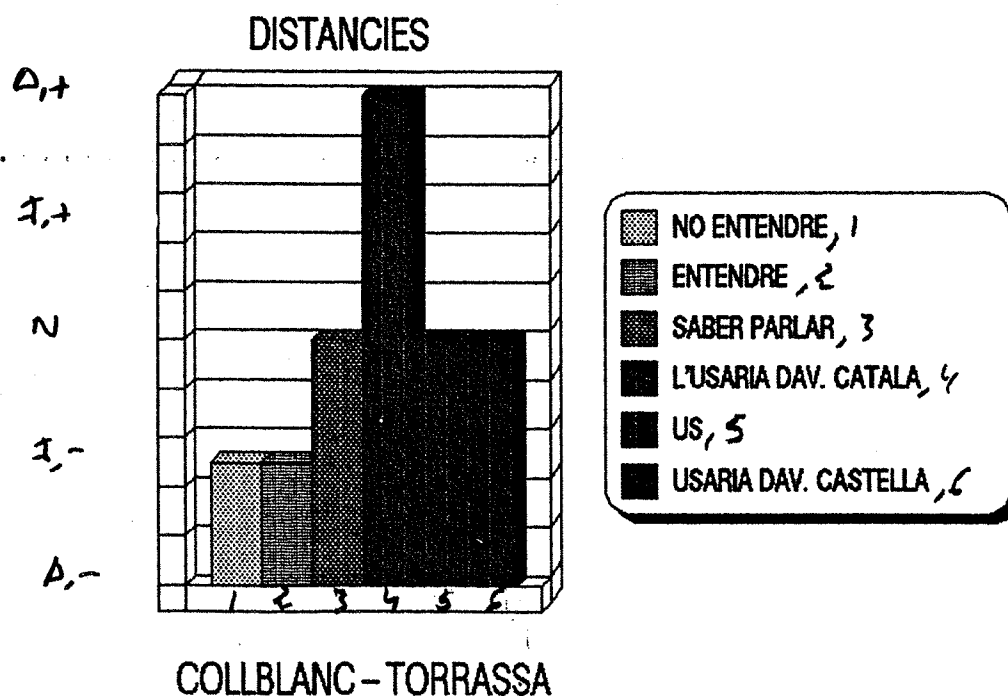
Es tracta del grup de barris que ronda la mitjana.

2.8.2.1 COLLBLANC-LA TORRASSA

D'una banda observem que el grup d'individus que l'usarien davant de catalanoparlant és igual que el de Santa Eulàlia-Gran Via i que, per tant, hi ha un nombre elevat de gent que l'usaria però que, de fet, no l'usa. Això ho indica el grau dels qui l'usen, que es troba a un nivell inferior. Aquesta falta de context està corroborada, també, pels dos primers estadis que presenten un grau d'allunyament intermedi negatiu.

Efectivament, sembla que Collblanc-La Torrassa és una zona que, tot i ser considerada històricament antiga, s'ha tancat en els seus propis àmbits d'ús de català, cosa que pot fer possible l'existència d'aquestes ponderacions negatives quant a la gent que l'entén i la que no l'entén.

Les gradacions que presenta aquest barri són:



GRAFIC 29

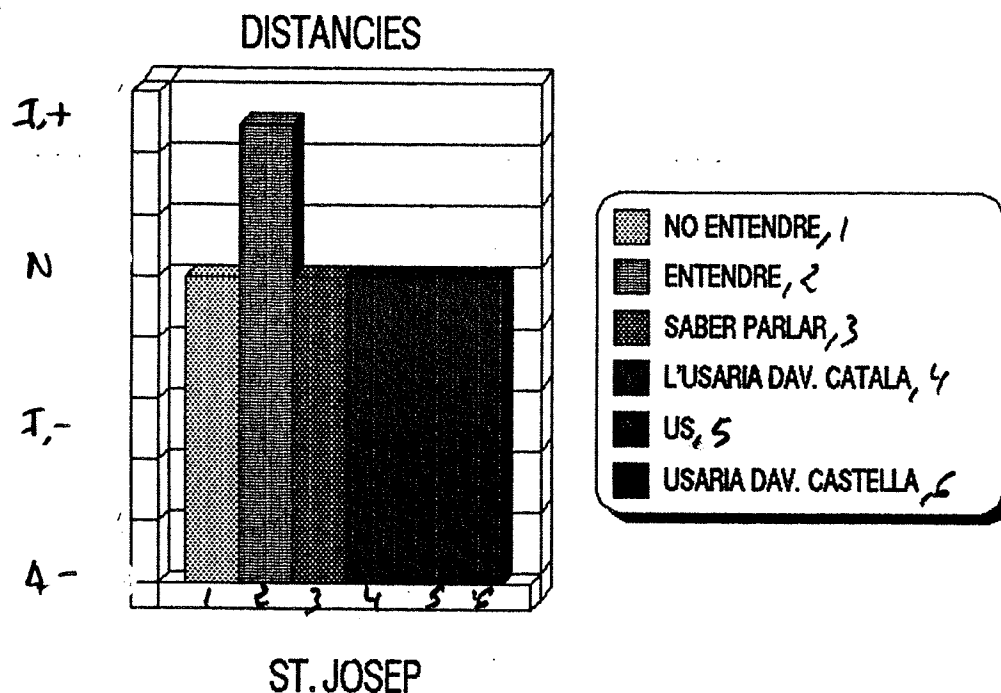
	1	2	3	4	5	6
COLLBLANC-	(I,-)	(I,-)	(N)	(A,+)	(N)	(N)
LA TORRASSA						

ESQUEMA 29

2.8.2.2 SANT JOSEP

És un barri molt homogeni perquè presenta totes les seves gradacions a l'entorn de la mitjana. L'única variació la trobem en el grup d'individus que l'entenen, el qual es desmarca cap a positiu.

Les gradacions que té aquest barri són:



GRAFIC 30

	1	2	3	4	5	6
SANT JOSEP	(N)	(I,+)	(N)	(N)	(N)	(N)

ESQUEMA 30

2.8.3 3r GRUP

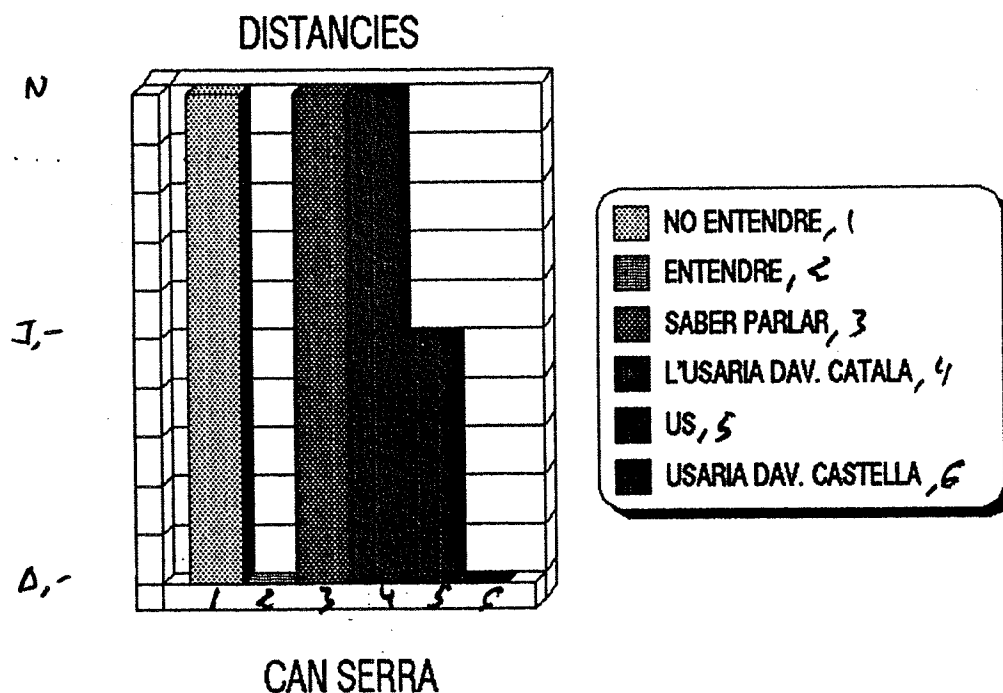
Es tracta del grup de barris d'allunyament intermedi negatiu, que presenten un grau més elevat d'individus que usarien el català davant de català que no pas el següent grup. Això indica que en aquests barris hi ha una falta de context d'ús de

català, però que l'actitud és favorable. Així, si aquests context hi existís, l'ús de català seria més alt en aquests barris que en els de l'últim grup, els quals no comparteixen aquest tret.

2.8.3.1 CAN SERRA

Aquest barri es caracteritza per l'actitud favorable dels seus habitants, ja que els grups {e,s,-c} i {e,s,c,-u} es troben a la mitjana. Aquesta actitud contrasta amb la resta de barris que analitzarem en aquests últims grups, els quals la tenen més negativa. Amb tot, tenen un percentatge de màxim allunyament negatiu en el grup d'individus que l'entenen.

Les gradacions corresponents a cada grup sociolingüístic són:



GRAFIC 31

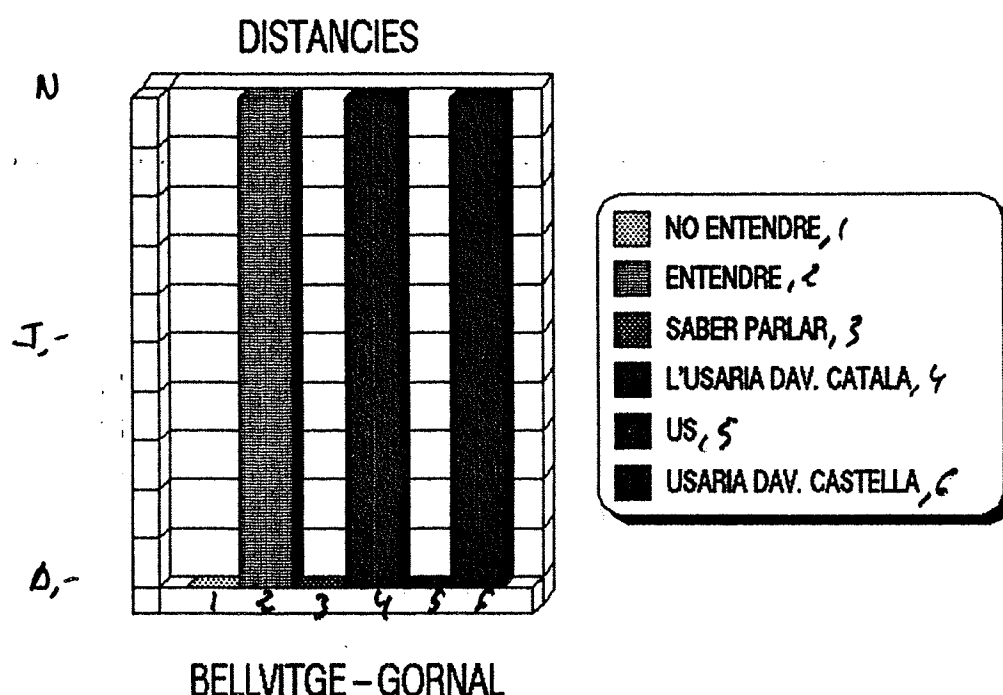
	1	2	3	4	5	6
CAN SERRA	(N)	(A,-)	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)

ESQUEMA 31

2.8.3.2 BELLVITGE-GORNAL

Aquesta zona és més negativa quant a l'ús i també ho és més respecte al saber-lo parlar. No obstant això, el grup d'individus que l'usaria davant de catalano i castellanoparlant és més elevat (ja que es troba a la mitjana). Això ens indica una actitud molt favorable, ja que sense context i sense saber-lo afirmen que l'usarien.

Els nivells en què se situa respecte a cada grup sociolingüístic són:



GRAFIC 32

	1	2	3	4	5	6
BELLVITGE-	(A,-)	(N)	(A,-)	(N)	(A,-)	(N)
GORNAL						

ESQUEMA 32

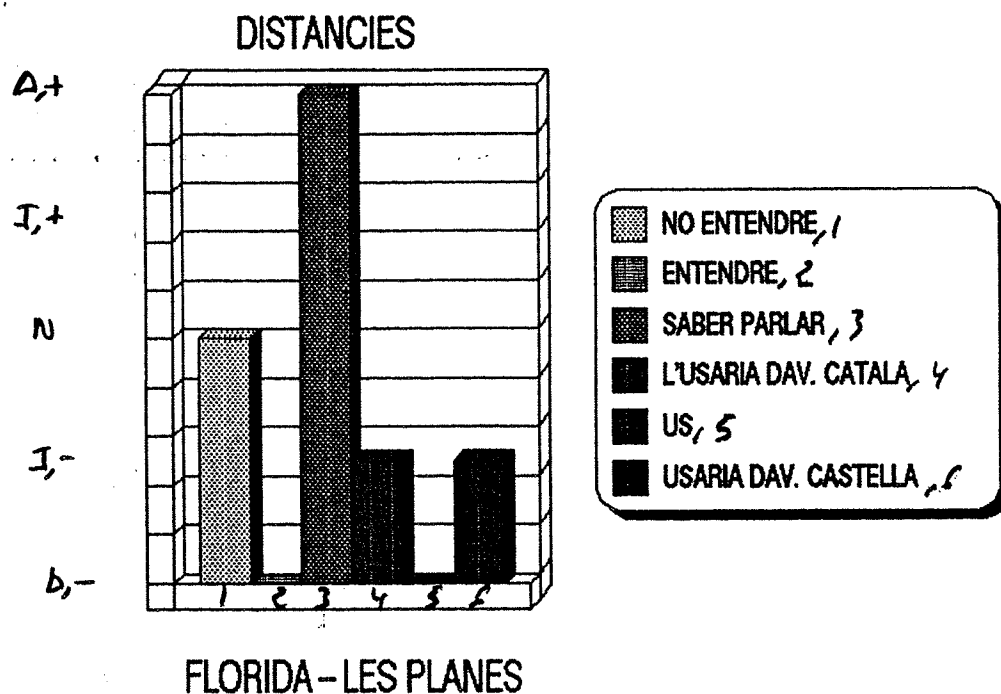
2.8.4 4t GRUP

Aquest grup de barris presenta el distanciament negatiu més gran, tant en l'ús com en la condició d'ús davant de catalanoparlant.

2.8.4.1 LA FLORIDA-LES PLANES

Un dels fenòmens més rellevants d'aquesta zona és el fet de presentar l'allunyament positiu més gran quant a saber-lo parlar. Això pot deure's al fet que aquest barri és dels que rebé la primera tongada d'immigració i, per tant, la gent ha pogut anar-lo assimilant.

Veiem, però, que de tots els barris, aquest és el que presenta un menor nombre d'individus que l'entenen, encara que això queda compensat pel fet que gairebé tots els qui l'entenen el saben parlar. Els nivells en què se situa respecte a cada grup sociolingüístic són:



GRAFIC 33

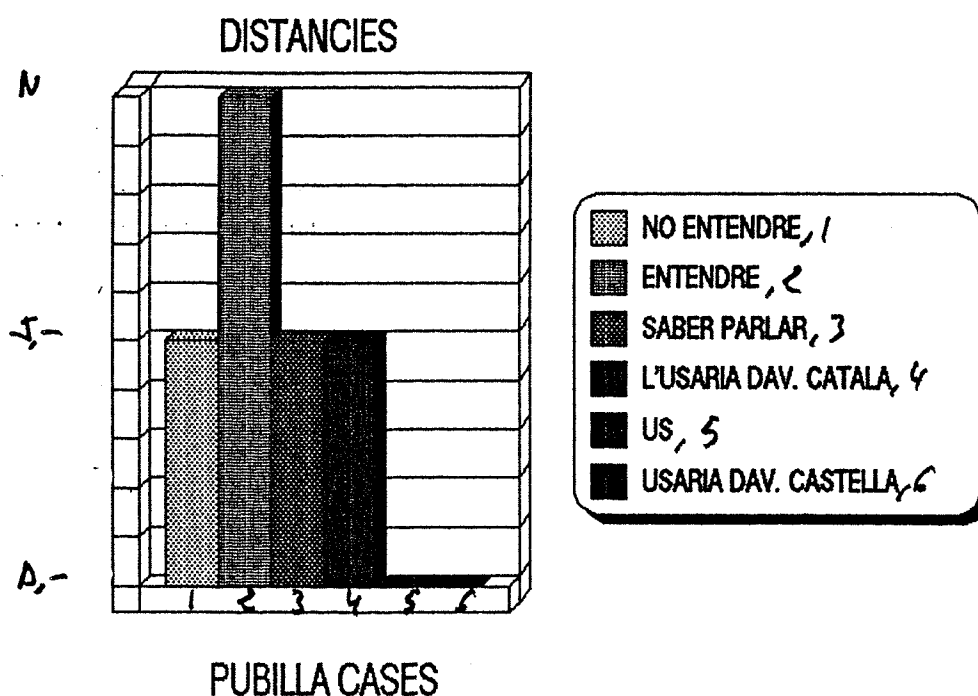
	1	2	3	4	5	6
LA FLORIDA- LES PLANES	(N)	(A,-)	(A,+)	(I,-)	(A,-)	(I,-)

ESQUEMA 33

2.8.4.2. PUBILLA CASES

El tret que el diferencia de la zona anterior és la quantitat d'individus que el saben parlar, el qual és inferior. Encara que els qui l'entenen es troben a l'entorn de la mitjana.

Aquest barri té l'escala de gradacions següent:



GRAFIC 34

	1	2	3	4	5	6
PUBILLA CASES	(I,-)	(N)	(I,-)	(I,-)	(A,-)	(A,-)

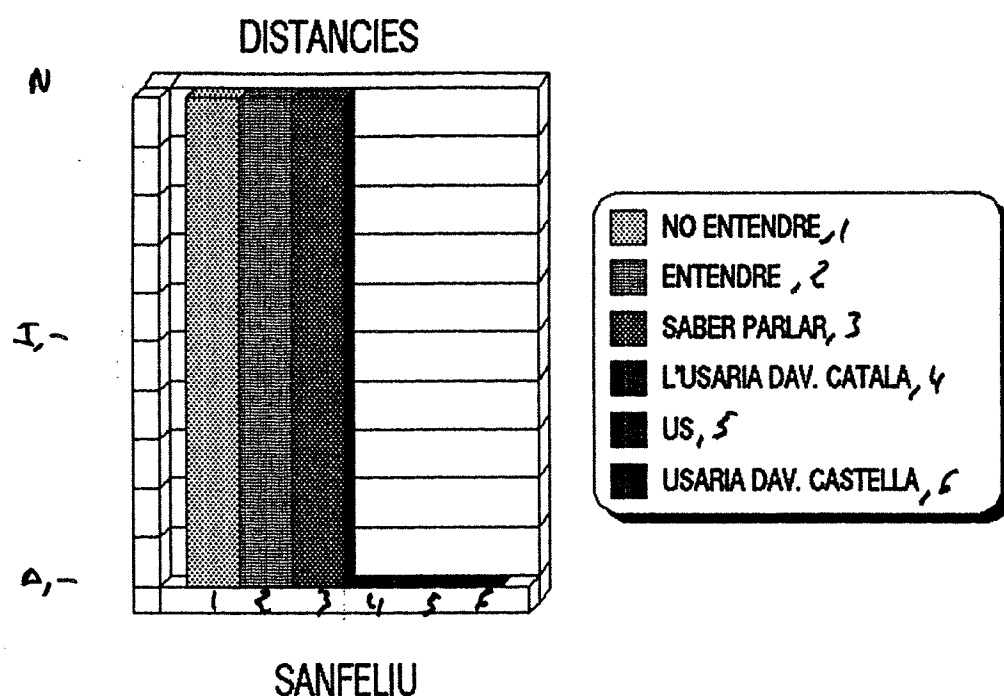
ESQUEMA 34

2.8.4.3 SANFELIU

La diferència fonamental d'aquest barri respecte als anteriors és que té un allunyament màxim negatiu quant a la condició d'ús.

En aquest barri es dona una gradació qualitativament molt desfavorable. Mentre que els tres primers grups es troben a la mitjana, els tres últims, que impliquen ús -qualitativament més importants- es troben al nivell màxim d'allunyament cap al pol negatiu. Això indica que, malgrat saber-lo parlar i entendre'l, no hi ha context d'ús, ni tan sols actitud favorable a l'ús. És per aquest motiu que aquest barri ha de quedar a l'última posició.

Les gradacions que té aquest barri són:



GRAFIC 35

SANFELIU	1	2	3	4	5	6
	(N)	(N)	(N)	(A,-)	(A,-)	(A,-)

ESQUEMA 35

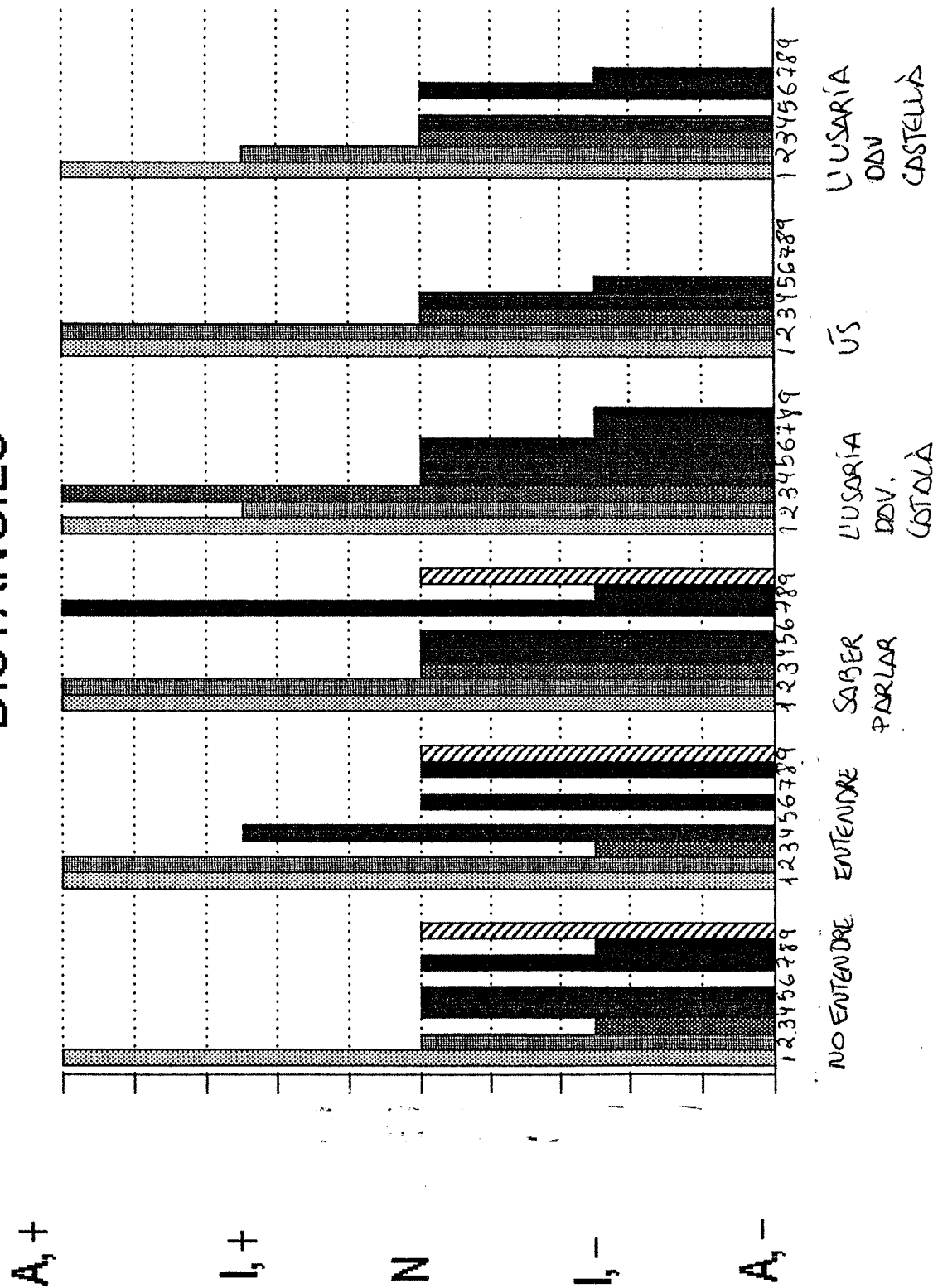
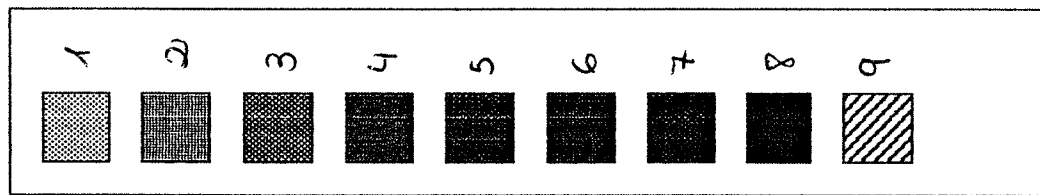
A continuació exposem totes les dades anteriorment esmentades en un quadre sinòptic:

	1	2	3	4	5	6
SANTA EULALIA-GRAN VIA	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)	(A,+)
CENTRE	(N)	(A,+)	(A,+)	(I,+)	(A,+)	(I,+)
COLLBLANC-LA TORRASSA	(I,-)	(I,-)	(N)	(A,+)	(N)	(N)
SANT JOSEP	(N)	(I,+)	(N)	(N)	(N)	(N)
CAN SERRA	(N)	(A,-)	(N)	(N)	(I,-)	(A,-)
BELLVITGE-GORNAL	(A,-)	(N)	(A,-)	(N)	(A,-)	(N)
LA FLORIDA-LES PLANES	(N)	(A,-)	(A,+)	(I,-)	(A,-)	(I,-)
PUBILLA CASES	(I,-)	(N)	(I,-)	(I,-)	(A,-)	(A,-)
SANFELIU	(N)	(N)	(N)	(A,-)	(A,-)	(A,-)

QUADRE 2

TOTAL

DISTANCIES



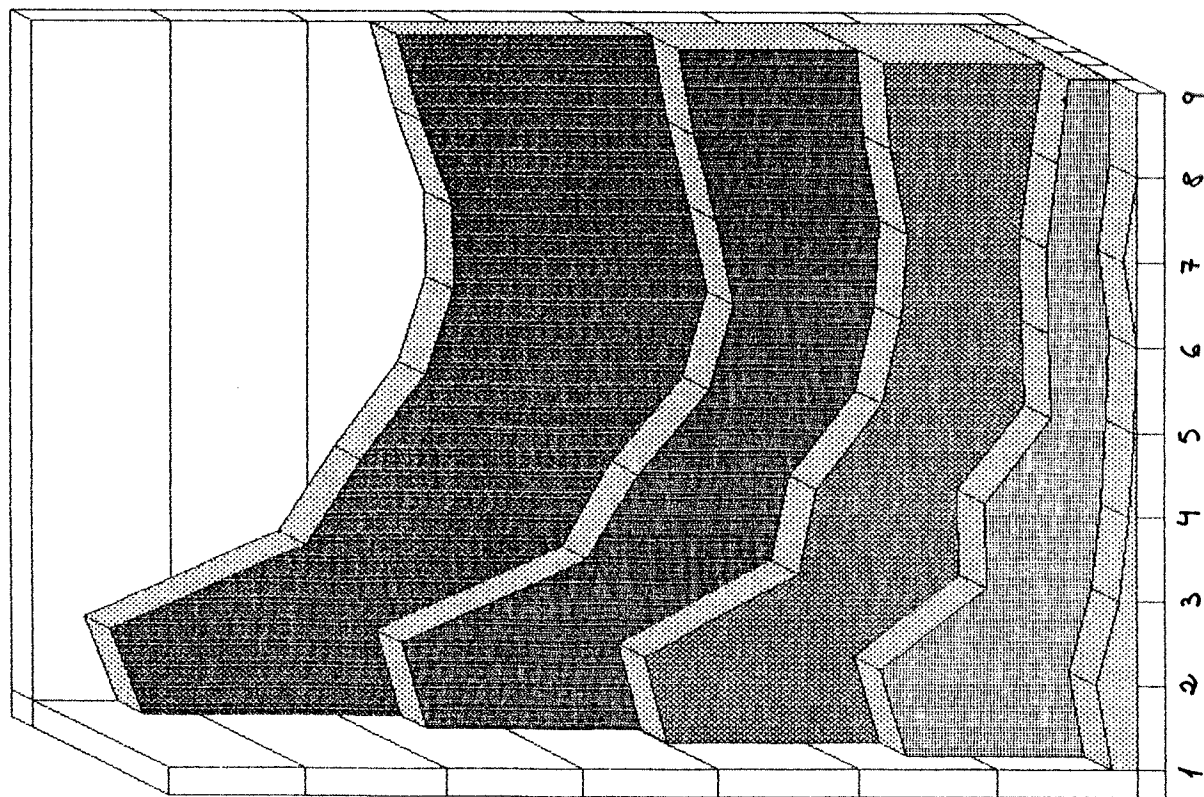
1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

NO ENTENDRE ENTENDRE SABER PARLAR
 UUSARIA UUSARIA
 DAV CASTELLÀ
 DAV. COTOLÀ
 US

NOTES

1. El significat dels números que encapçalan els següents esquemes és: 1= {-e}, 2= {e,-s}, 3= {e,s,-c}, 4= {e,s,c,-u}, 5= {e,s,c,u,-t} i 6= {e,s,c,u,t}.

350
300
250
200
150
100
50
0



L'USARIA DAV. CASTELLA

US

L'USARIA DAV. CATALA

SABER PARLAR

ENTENDRE

1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

3 LOCALITZACIO

Comencerem aquesta anàlisi (partint de la GRAFICA 36) per la línia que forma la condició d'ús davant de castellanoparlant. Com veiem, la mitjana d'aquesta línia es troba situada al 4,1 de l'escala percentual. A més a més, ja havíem comentat en fer l'anàlisi de distàncies que la dt era molt baixa i, per tant, els barris es comportaven de manera molt semblant respecte a aquesta variable sociolingüística.

Tot això ens indica que els barris situen aquesta variable al cap baix de l'escala percentual, així, sembla que aquesta condició d'ús no està gens consolidada a cap de les zones estudiades i, per tant, tampoc a l'Hospitalet. El barri que ho està més és Santa Eulàlia-Gran Via, amb un 14,1%. Tanmateix, això no indica que sigui un comportament plenament usual i consolidat, sinó que dels barris de l'Hospitalet aquest és el que presenta el grau més alt de consolidació respecte a aquest nivell sociolingüístic.

Pel que fa a la resta de nivells sociolingüístics, si observem la seva localització ens adonem que, mentre que al Centre i a Santa Eulàlia-Gran Via apareixen unitats i més enllà del 50%, a la resta de barris i conforme ens anem apropant als últims grups (el tercer i el quart de l'agrupament per distàncies), les línies apareixen paulatinament més separades i, per tant, més distribuïdes dins de l'escala percentual.

Per veure millor aquest fenomen, esquematzarem el lloc on es troba la primera i l'última línia (menys la de {e,s,c,u,t} perquè l'hem tractada unitàriament per a tots els barris). Per aconseguir aquesta esquematzació marcarem l'interval que separa aquestes línies (la d'entendre i la d'usar). Aquest interval ens ajudarà a establir una nova agrupació entre els barris. Aquesta agrupació vindrà donada per la dispersió en front de la consolidació dins de l'escala percentual.

Els intervals que presenta cada barri són:

	%US	INTERVAL	%ENTENDRE
CENTRE	63,6	29,1	92,7
SANTA EULALIA- GRAN VIA	68	28,2	96,2
SANT JOSEP	37,5	54,2	91,7
COLLBLANC- LA TORRASSA	41,6	49,1	90,7
LA FLORIDA- LES PLANES	19,8	74,4	94,2
CAN SERRA	22,1	70,8	92,9
BELLVITGE- GORNAL	18,1	69,1	87,2
PUBILLA CASES	18,3	71,8	90,1
SANFELIU	14,2	78,6	92,8

QUADRE 3

Veiem que el límit dret de l'interval oscil·la sempre entorn al 92% (que és la mitjana de l'entendre). Així, la diferència la marca la localització de la resta i, en concret, de l'ús. A més a més, la gràfica 36 ens mostra que la condició d'ús i el saber parlar es mantenen units i entorn al 60% (que és la mitjana dels dos), cosa que ens indica que els barris s'hi presenten força consolidats.

Pel que fa a l'entendre i a l'ús, com ja hem dit, tots els barris es troben consolidats respecte a l'entendre però, en canvi, el seu comportament respecte de l'ús varia molt. Així, doncs, la nostra anàlisi se centrarà en la localització dels barris respecte d'aquest fet.

Aquesta localització diferenciada de cada barri la podem establir gràcies a l'interval del QUADRE 3. Aquest interval genera una partició entre els barris que va de més a menys consolidat respecte de l'ús. Seguidament exposem aquesta nova agrupació dels barris:

1r GRUP: Santa Eulàlia-Gran Via
Centre

2n GRUP: Collblanc-La Torrassa
Sant Josep

3r GRUP: Bellvitge-Gornal
Can Serra
Pubilla Cases

4t GRUP: La Florida-Les Planes
Sanfeliu

AGRUPAMENT 3

Aquesta agrupació ens dóna l'ordre de

consolidació de cada barri respecte l'ús de català. Observem que Bellvitge es troba el primer del tercer grup perquè, dels barris d'aquell grup, és el que té menys gent que l'entén, mentre que, proporcionalment, hi ha més gent que l'usa. Can Serra, en canvi, equilibra el seu alt percentatge de gent que l'entén amb un percentatge proporcionalment més baix de gent que l'usa.

Així, doncs, aquest tipus d'anàlisi ens permet veure les proporcions entre localitzacions diferents, ja que pel que fa a la localització estricta de l'ús, l'ordenació seria una mica diferent (seria la que donarien les dades de la línia d'ús ordenades de major a menor). Aquest tipus d'anàlisi, però, ens permet veure el comportament diferent de cada barri respecte d'un altra dada en relació a la qual tots es comporten unitàriament. De fet, dona compte del procés més ràpid o més lent de cada barri entre el primer i el darrer Estadi Sociolingüístic.

CONCLUSIONS

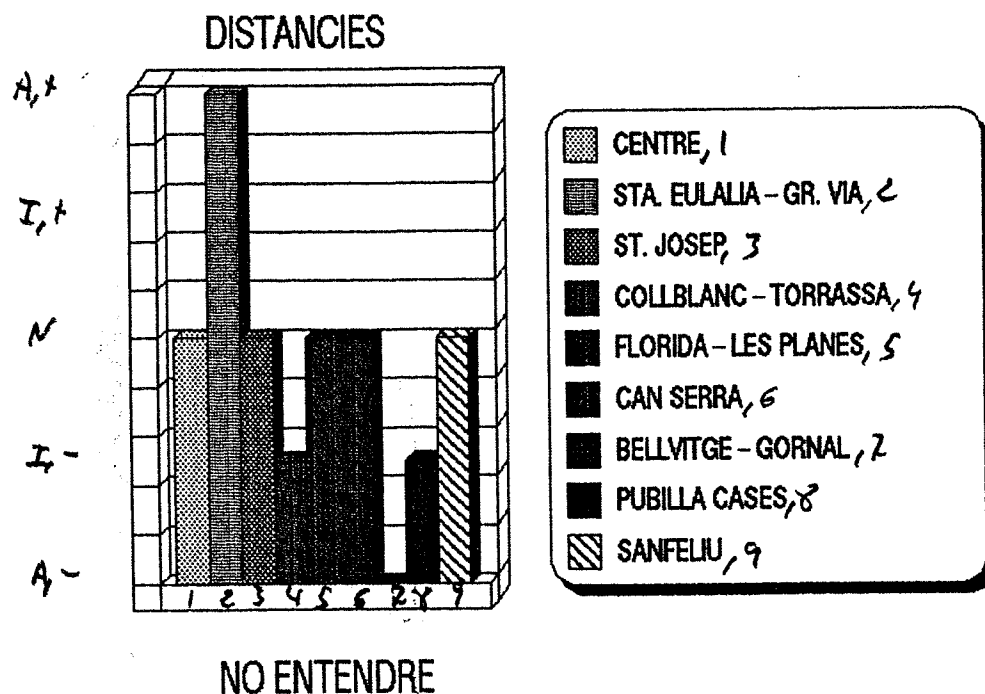
L'objectiu final del nostre estudi era el d'establir una agrupament entre els barris de l'Hospitalet de Llobregat pel que fa al seu estatus sociolingüístic.

L'anàlisi que hem desenvolupat ens ha permès arribar a una sèrie de conclusions sobre la realitat sociolingüística dels barris de l'Hospitalet i establir una agrupació entre ells. Seguidament, resumirem els trets més rellevants d'aquesta agrupació i del comportament dels barris respecte a la seva estructuració en grups sociolingüístics (grups d'individus que comparteixen les mateixes actituds i els mateixos comportaments sociolingüístics).

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE NO L'ENTEN

Tots els barris presenten una quantitat similar d'individus que no l'entenen i, a més a més aquesta quantitat és baixa (cf. apartat 3.2.2.1). En tots els barris el pas de no entendre'l a entendre'l és molt ràpid.

Dins d'aquesta homogeneïtat, observem que existeix una gradació entre els barris pel que fa a la quantitat d'individus de cadascun que no l'entenen.



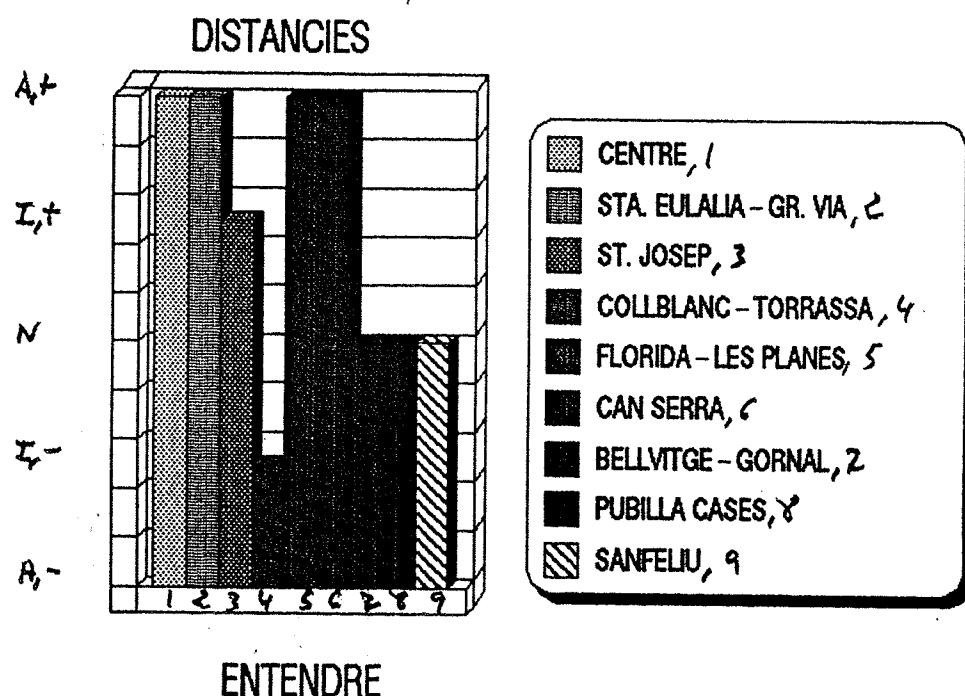
GRAFIC 37

Així, els barris que tenen més nombre d'individus que afirmen no entendre'l són Collblanc-La Torrassa, Pubilla Cases i Bellvitge-Gornal.

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE NOMÉS L'ENTEN

Els barris de l'Hospitalet tornen a presentar comportaments comuns pel que fa a aquest tret, encara que es diferenciï del grup anterior en el fet que en aquest cas costa molt que els individus passin només d'entendre'l a saber-lo parlar, ja que s'acumulen molts individus a 'entendre'.

El comportament de les diferents zones és la següent:



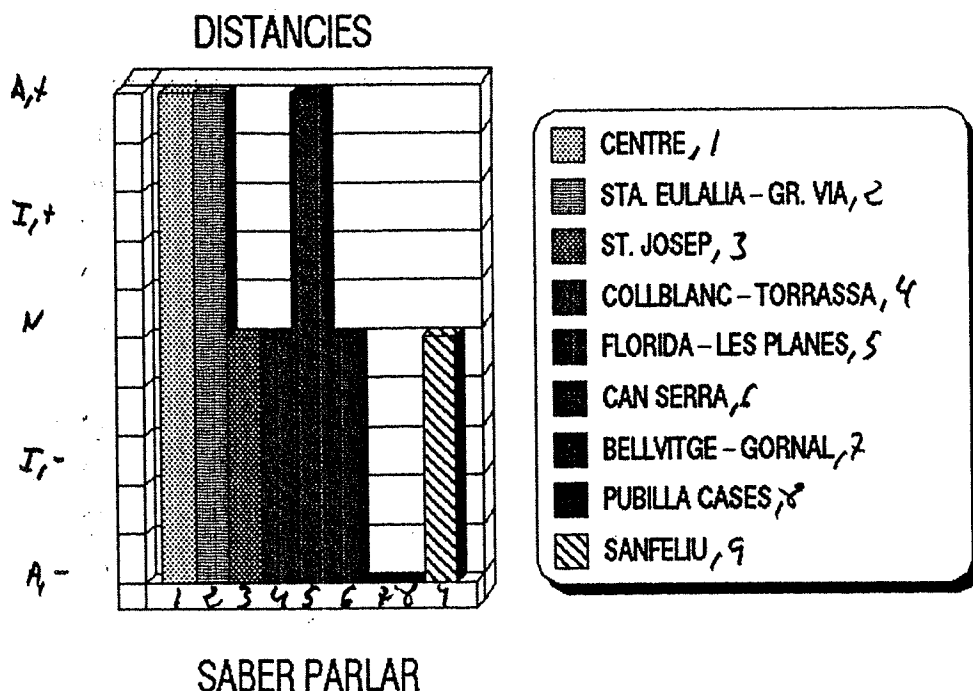
GRAFIC 38

Els barris en què trobem menys quantitat d'individus que l'entenen són Collblanc-La Torrassa, La Florida-Les Planes i Can Serra.

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE NOMÉS EL SAP PARLAR

Comença a introduir-se la diversitat entre els resultats dels diferents barris. Encara que en tots els casos seria molt ràpid el pas de només saber-lo parlar a pertànyer al següent grup -no parlar-lo però pensar que l'usarien si algú se'ls adreces a català. Gràcies al gràfic veurem les gradacions dels

barris respecte a la quantitat d'individus que, tot i saber-lo parlar, afirmen que no l'usarien davant d'un individu que se'ls adreçés en català:

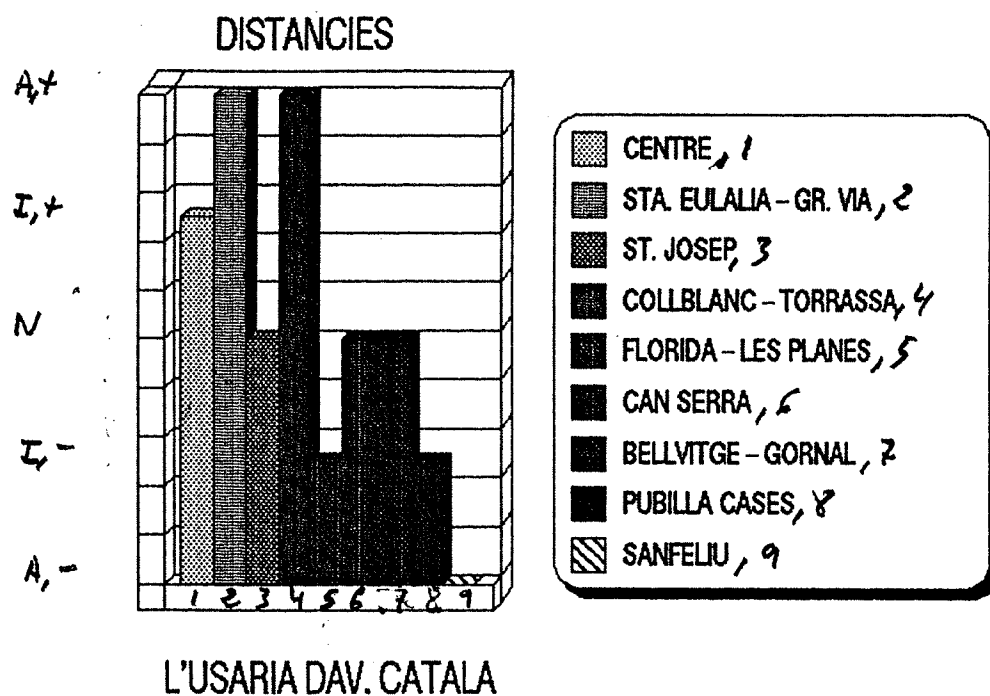


GRAFIC 39

Els barris en què la resposta ha estat més negativa han estat Pubilla Cases i Bellvitge Gornal.

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE USARIEN EL CATALA SI UN DESCONEGUT SE'LS ADRECÉS EN CATALA

La quantitat d'individus de cada barri que usaria el català en les circumstàncies esmentades varia d'un barri a un altre i hi ha barris en que fa difícil el pas de pensar que s'usaria davant de catalanoparlant a usar-lo realment. Aquest aspecte el comentarem aprofundidament més endavant.

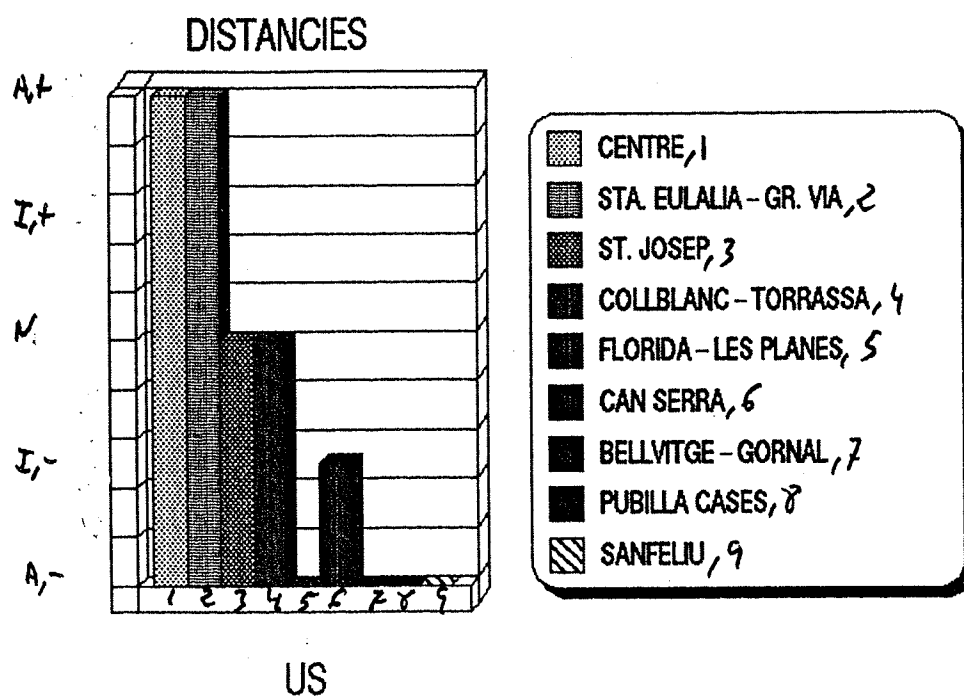


GRAFIC 40

Els barris en què hi ha un comportament més reticent davant d'aquest fet són La Florida-Les Planes, Pubilla Cases i Sanfeliu.

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE NOMÉS USEN CATALA DAVANT D'INDIVIDUS QUE SE'LS ADRECIN EN CATALA

Els barris difereixen ostensiblement en la quantitat de gent que usa el català davant catalanoparlant. D'altra banda el pas d'usar-lo davant de catalanoparlant a afirmar que s'usaria davant castellanoparlant és molt esporàdic i el més habitual és que no es produeixi.

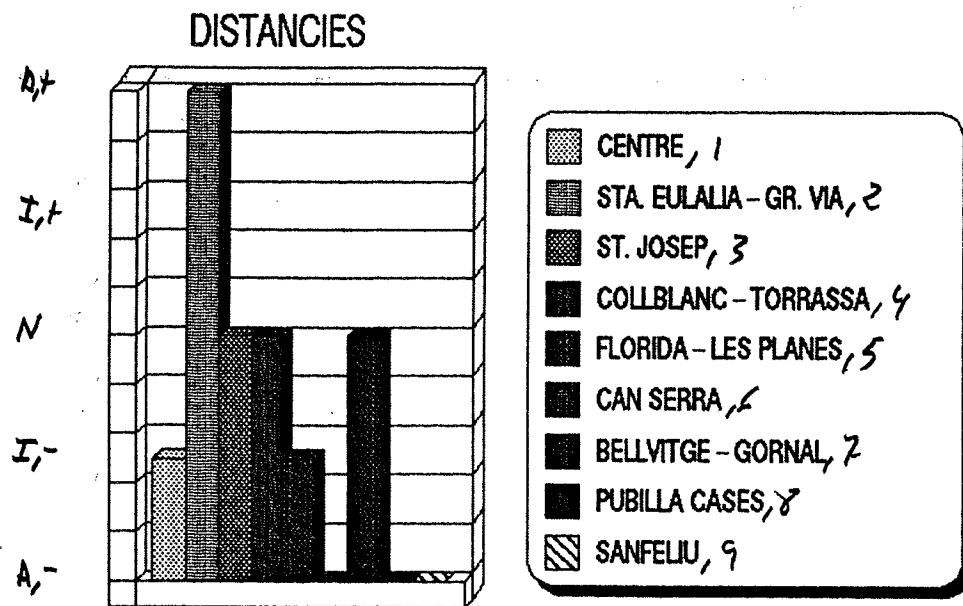


GRAFIC 41

Els barris on més negatiu es presenta aquest fet són Can Serra, La Florida-Les Planes, Bellvitge-Gornal, Pubilla Cases i Sanfeliu.

ELS BARRIS I EL GRUP D'INDIVIDUS QUE L'USARIA DAVANT D'UN DESCONEGUT QUE SE'LS ADRECÉS EN CASTELLA

Els barris tornen a presentar un comportament molt similar i, com ja hem esmentat, són pocs els individus que arriben a pertànyer a aquest grup.



L'USARIA DAV.CASTELLA

GRAFIC 42

Els barris en què més negativa es presenta aquesta actitud són La Florida-LesPlanes, Can Serra, Pubilla Cases i Sanfeliu.

TRETS COMUNS I TRETS DIFERENCIALS

A continuació exposarem els trets que generalment comparteixen tots els barris i aquells que els diferencien i que resumeixen el que acabem d'exposar sobre els diversos grups sociolingüístics.

HOMOGENEITATS

Les principals similituds entre les diverses zones de l'Hospitalet es troben en els tres grups sociolingüístics que no superen ni la mitjana de les desviacions típiques de cadascuna de les distàncies -que és 8- ni la mitjana general de les mitjanes de les distàncies -que és 21,9- (cf apartat 2), cosa que indica -com hem vist en l'anàlisi - que la variació entre els barris és mínima:

	(compareu amb 8) desviacions típiques	(compareu amb 21,9) mitjanes de les distàncies
a. Els qui no l'entenen	2,2	6,8
b. Els qui el saben parlar però no l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català	5	5,6
c. Els qui l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en castellà	4,6	4,1

En general, la uniformitat dels barris respecte d'aquests aspectes queda corroborada quan observem que hi ha una presència baixa d'individus que pertanyen a aquests grups. Per tant, hi haurà unes distàncies petites entre els nivells sociolingüístics, cosa que indica que si s'arriba a pertànyer a aquell grup el pas al següent es fa molt ràpidament (així, per exemple, el cas **b** que pot ser obviat, o si s'hi pertany s'abandona molt de pressa).

Aquestes homogeneïtats entre els barris podrien explicar tres situacions (cadascuna fa referència a un dels grups sociolingüístics que hem esmentat com a **a, b** i **c**):

a. Existeix una facilitat per arribar a entendre el català.

b. Hi ha una facilitat per usar-lo si, sabent-lo parlar, algú se li adreça en català.

c. Hi ha una dificultat per mantenir-lo si, sabent-lo parlar, algú se li adreça en castellà.

HETEROGENEITATS

Les diferències entre les zones sociolingüístiques són majors en els altres tres grups sociolingüístics. Tots sobrepassen la mitjana de les desviacions típiques i la mitjana general de les mitjanes de les distàncies (o amplituds dels grups), cosa que indica que hi ha una gran diversitat de comportaments entre els barris:

	(compareu amb 8) desviacions típiques	(compareu amb 21,9) mitjana general
d. Els qui l'entenen	9,3	29,3
e. Els qui l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català, però no l'usen	10,9	22,2
f. Els qui usen el català només quan se'ls adrecen en català	14,9	29,5

L'alt índex de la mitjana de les distàncies confirma el gran nombre d'individus que es troben en aquests grups sense arribar a passar a altres. En el nostre estudi sempre van correlacionats el fet de tenir desviació típica elevada i que també ho sigui la mitjana de les distàncies.

Això es tradueix en tres situacions:

d. Hi ha una dificultat per passar a saber-lo parlar.

e. Es troba una absència de context on usar-lo per part dels qui el saben parlar.

f. En un encontre entre un individu que parli en català i un que parli en castellà la direcció del canvi es produeix més fàcilment cap el castellà.

Una explicació a la primera situació podria estar relacionada amb el procés d'aprenentatge d'aquesta llengua. Probablement en aquesta situació es trobaria gent adulta que no ha disposat de cap àmbit (ni l'escolar) on habitar-se a usar-lo.

Quant a la manca de context d'ús (palesat per la gent que afirma que l'usaria davant d'algú que se li adreci en català però que, en canvi, no l'usa), aquest fet podria estar lligat a l'absència d'institucions que desenvolupin les pròpies activitats davant del públic en català. Aquí hi intervindrien factors relacionats amb la composició social (immigració, edat, estatus laboral, nivell d'estudis, ideologia política...).

Quant a la major facilitat per passar al castellà es tracta d'una qüestió més àmplia que comprèn tan aspectes polítics com econòmics. Dels lligams que van permetre que la comunitat lingüística catalana entrés a formar part d'una altra comunitat lingüística i no al revés.

Entrant en les diferenciacions particulars entre els barris de l'Hospitalet i el paper que hi juguen les institucions polítiques, econòmiques i socials, en primer lloc constatem que tant el Centre com Sta. Eulàlia-Gr.Via es destaquen força de la resta de barris quant a la presència de català. Fins i tot Santa Eulàlia-Gran Via arriba a superar al Centre.

Encara que sociolingüísticament es produeixi aquest ordre, la promoció de l'idioma no s'ha d'efectuar des de l'espai que encara el conserva sino des d'on es prenen les decisions polítiques i econòmiques, i aquest espai es troba al Centre. Paradoxalment, i comparant el Centre amb Santa Eulàlia-Gran Via, el Centre mostra un índex de no entenedors més alt (igual a la mitjana de l'Hospitalet, quan hauria de trobar-se, predictiblement, a la situació de màxim allunyament d'aquesta mitjana, com Santa Eulàlia-Gran Via) i un índex més baix d'individus que l'usarien davant d'un desconegut que se'ls adrecés en castellà (per una possible explicació d'aquest fet vegeu apartat 2.8.1.2).

Tanmateix, tot i que les institucions polítiques de l'Hospitalet poden promoure un idioma també hem de tenir en compte que estan lligades a unes legislacions que no poden ser modificades directament si no és pressionant a institucions polítiques que regulen l'espai metropolità (Ajuntament de Barcelona) o de Catalunya (Generalitat) i aquestes, al seu torn, pressionar sobre les institucions polítiques d'abast estatal.

En general a tots els barris el nombre de gent disposada a parlar català és major que la que finalment acaba parlant-lo. Les zones en les que s'usa més el català són Centre i Santa Eulàlia - Gran Via i en segon lloc Collblanc-La Torrassa i Sant Josep mentre que la resta de zones presenten uns índexs d'ús inferiors a la mitjana de l'Hospitalet.

Amb tot, cal esmentar el cas de Bellvitge-Gornal, zona de molta immigració, que, tot i situar-se molt lluny de la mitjana quant a la existència de context d'ús de català (allunyament màxim de la mitjana cap al pol negatiu), es troba en una situació propera a la mitjana de l'Hospitalet pel que fa a la voluntat de parlar-lo davant d'un desconegut que se'ls adreces en català i pel que fa a la voluntat de parlar català a un individu que se'ls adrecés en castellà.

D'altra banda, hi ha el cas de Collblanc-La Torrassa, zona anterior a les immigracions (Collblanc) en què es passa de l'índex més elevat d'ús de català davant d'un desconegut que se'ls adrecés en català (allunyament màxim de la mitjana cap al pol positiu) a un índex proper a la mitjana de l'Hospitalet.

Finalment, considerem que l'estudi sociolingüístic per zones urbanes reflecteix un primer esbós de la presència del català a l'Hospitalet. Altres estudis haurien de poder explicar els lligams institucionals de tipus polític i econòmic tan interns al municipi com els que connecten amb l'exterior del municipi a fi de conèixer com es pot vehicular l'ús del català.

BIBLIOGRAFIA

ARACIL, Lluís V. **Papers de sociolingüística**, La Magrana. Barcelona. 1982.

Dir la realitat, Països Catalans. Barcelona. 1983.

BERGER, Peter L. i LUCKMANN, Thomas **La construcció social de la realitat**. Herder. Barcelona. 1988.

BOTEY, Jaume "Aspectes socioculturals a l'Hospitalet" dins de les Actes de la **XXXI Assemblea Intercomarcal d'Estudiosos**, Centre d'Estudis de l'Hospitalet de Llobregat. 1986.

CAMOS, Joan **L'Hospitalet. La història de tots nosaltres. 1930-1936**. Col·lecció d'Estudis Locals i Comarcals, 1. Barcelona. 1986.

"Anotacions estadístiques sobre la població de l'Hospitalet de Llobregat" dins **Butlletí**, 10, Centre d'Estudis de l'Hospitalet. L'Hospitalet de Llobregat. 1987.

CASAS, J. **Com es fa una ciutat?** Sèrie de Rutes urbanes. Descoberta del patrimoni urbà de l'Hospitalet. Museu de l'Hospitalet. L'Hospitalet de Llobregat. 1986.

CONSORCI D'INFORMACIO I DOCUMENTACIO DE CATALUNYA **Padrons municipals d'habitants de Catalunya 1981. Cens lingüístic**. Barcelona. 1986.

DEPARTAMENT DE DINAMICA EDUCATIVA **L'Hospitalet. Dades gràfiques, plànols** Quaderns Urbans, I. L'Hospitalet de Llobregat.

COTRINA, Ramon **La llengua catalana a l'Hospitalet de Llobregat**. ICESB. Laboratori de Sociologia. Barcelona. 1985.

DIRECCIO DE SERVEIS DE PROGRAMACIOI I FINANCES **Dades Estadístiques del Padró de 1981 dels Municipis del CMB vol II: Llistats per municipis i districtes**. Corporació Metropolitana de Barcelona. Barcelona.

IVERN, Francisco **Hospitalet de Llobregat, municipio suburbano** Estudio de sociología urbana. Monografías sociológicas, 1. Barcelona. 1960.

MOLLA, T. i PALANCA, C. **Curs de Sociolingüística**, 1. Edicions Breomera. Alzira. 1987.

PERIS, M. Dolors **Guía de investigación en Ciencias Sociales** Serie Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Nau llibres. València. 1987.

REIXACH, Modest **Creixement i ús de la llengua catalana a la província de Barcelonha** Publicacions de l'Institut de Sociolingüística Catalana. Sèrie Estudis, I. Barcelona. 1985.

RODRIGUEZ ORIA, R. **Vivir en l'Hospitalet. Una visió de la problemàtica municipal y ciudadana entre 1981-1984** . Metra Seis. Patronat Municipal de Comunicació. L'Hospitalet de Llobregat. 1986.

ROMANI, J. M. i VILADOT, M. A. "Evolució del coneixement del català en una ciutat gran de Catalunya: Anàlisi Estadística de les dades del padró de 1986 a l'Hospitalet de Llobregat". Comunicació presentada al simposi **Català a l'Hospitalet**. Institut de Sociolingüística Catalana. Barcelona. 1987.

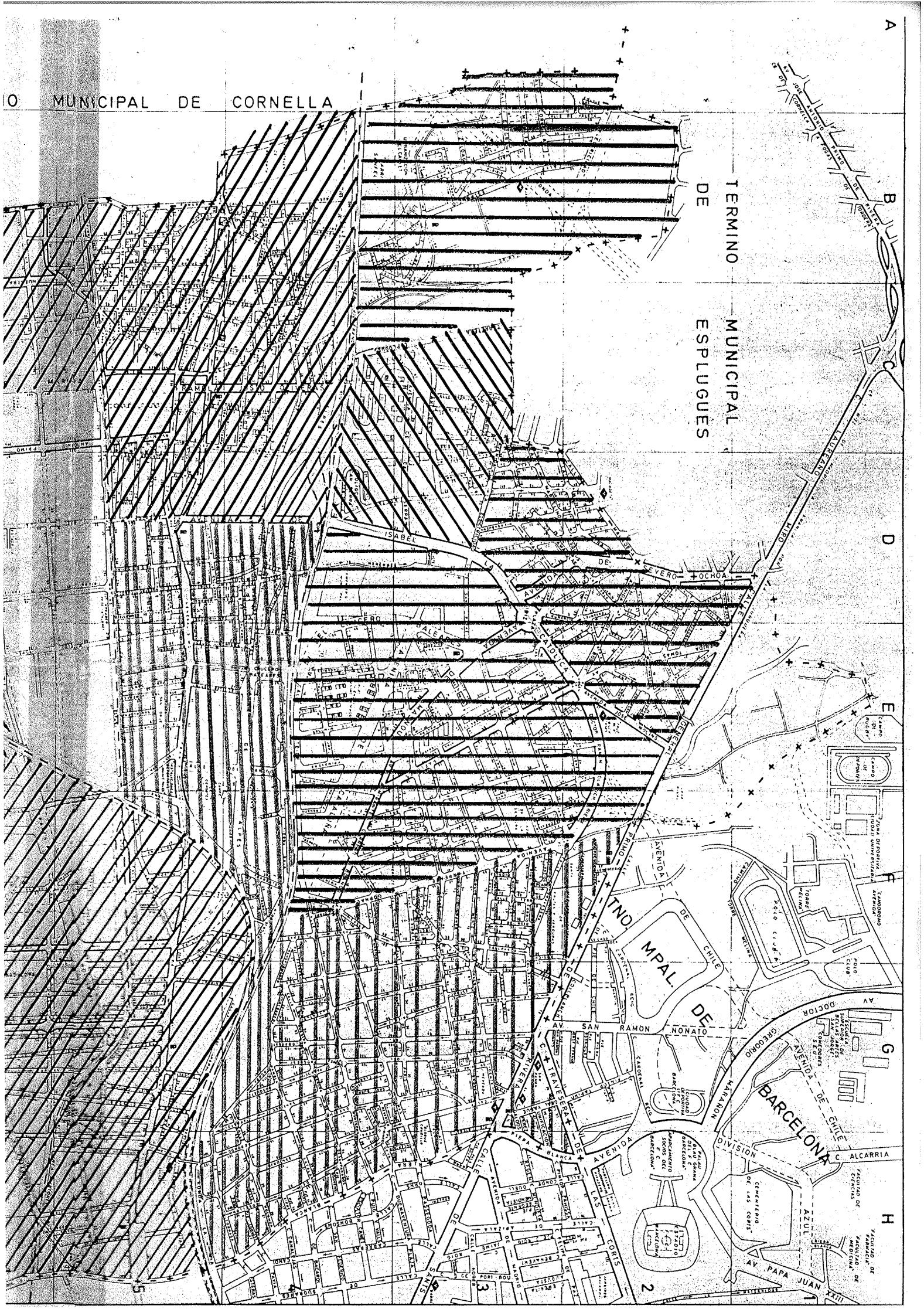
STRUBELL, M. i ROMANI, J. M. **Perspectives de la llengua catalana a l'àrea barcelonina (Comentaris a una enquesta)**. Publicacions de l' Institut de Sociolingüística Catalana. Sèrie Monografies, I. Barcelona. 1986.

APENDIX 1.

A continuació incloem l'agrupació final dels barris en zones sociolingüístiques (que comparteixen els mateixos trets sociolingüístics) i el mapa pertinent:

IO MUNICIPAL DE CORNELLA

TERMINO MUNICIPAL
DE
ESPLUGUES



ZONA

FRANCA

1r GRUP
2n GRUP
3r GRUP
4r GRUP



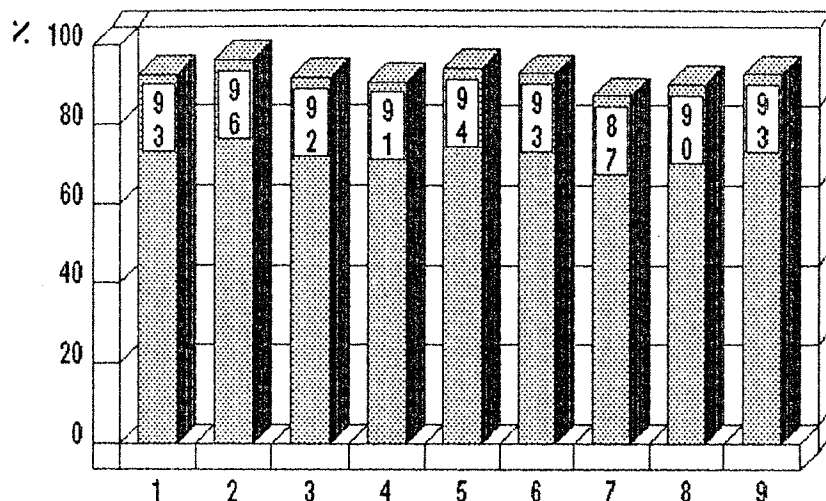
HOSPITALET
PLANO GUIA URBANA
AÑO 1976

TERMINO
MUNICIPAL
DE
BARCELONA⁸

10

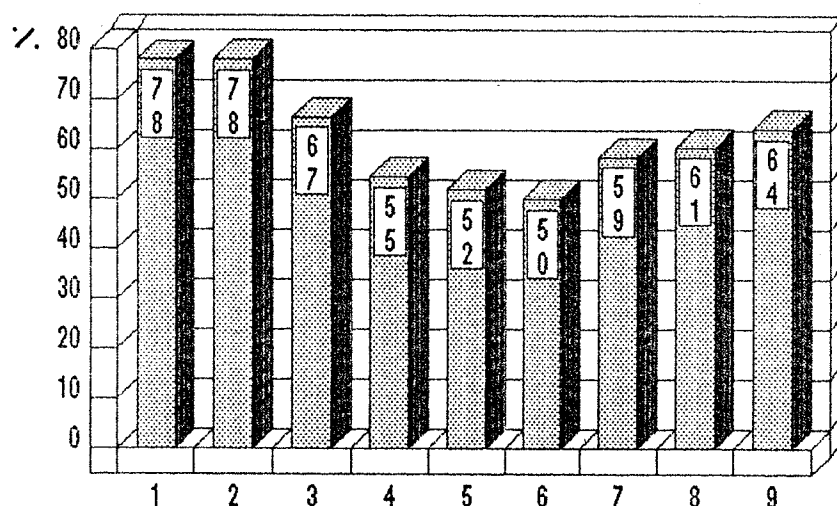
APENDIX 2

ENTENDRE



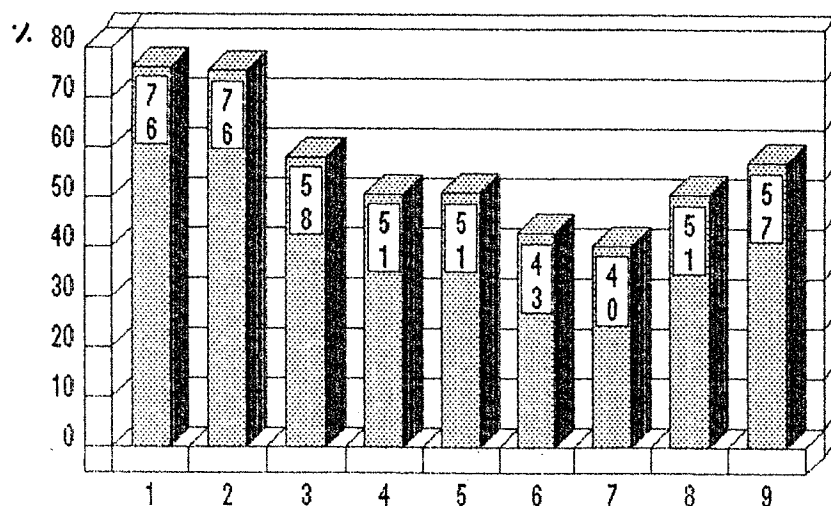
1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

SABER PARLAR



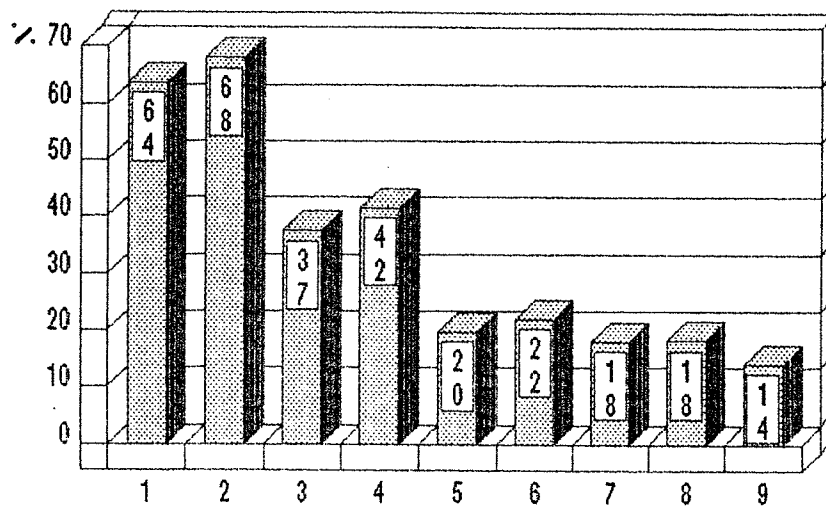
1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

L'USARIA DAVANT DE CATALA



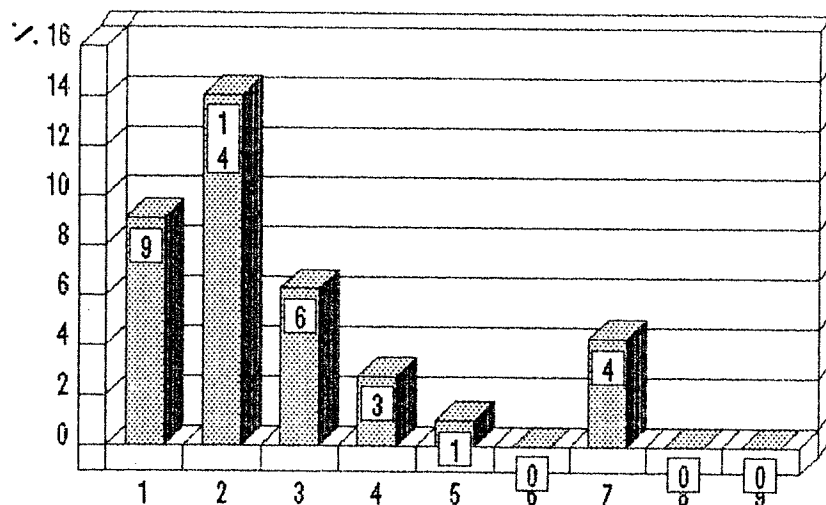
1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

US



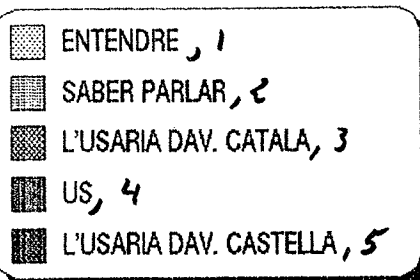
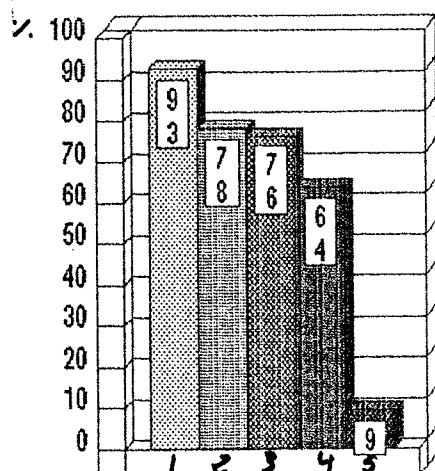
1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

L'USARIA DAVANT DE CASTELLA

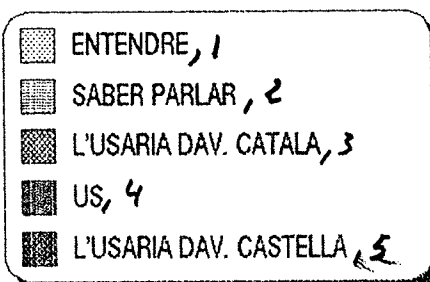
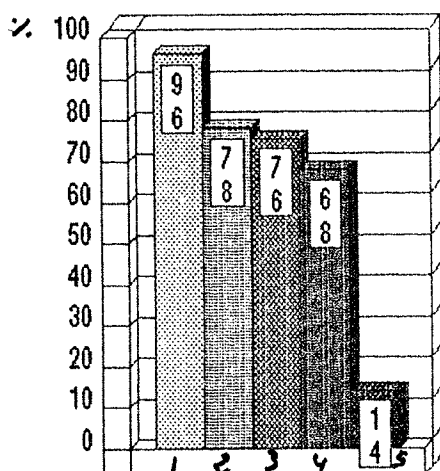


1. CENTRE
2. STA. EULALIA-GRAN VIA
3. ST. JOSEP
4. COLLBLANC-LA TORRASSA
5. LA FLORIDA-LES PLANES
6. CAN SERRA
7. BELLVITGE-GORNAL
8. PUBILLA CASES
9. SANFELIU

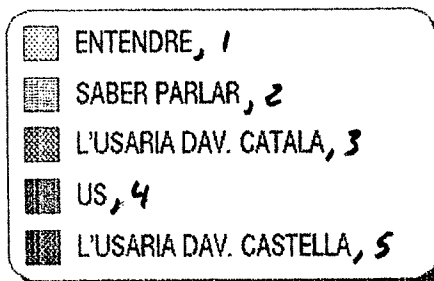
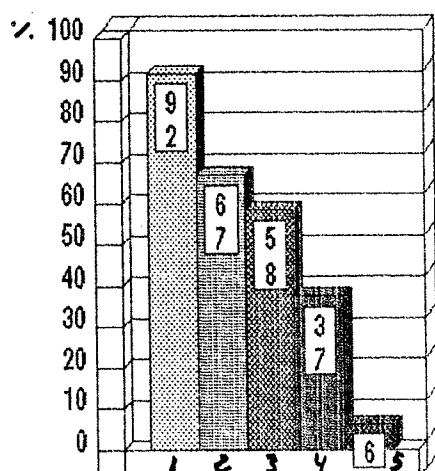
CENTRE



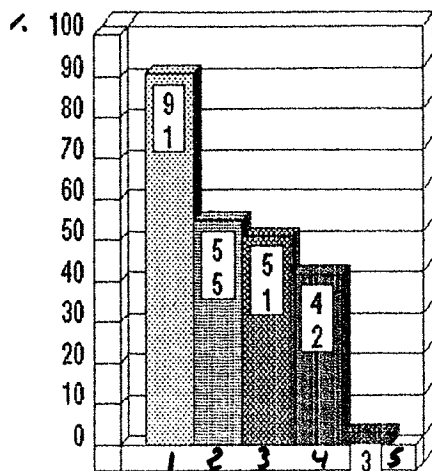
STA. EULALIA - GR. VIA



ST. JOSEP

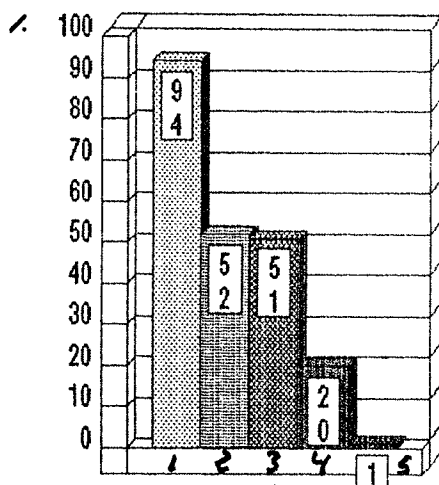


COLLBLANC - TORRASSA



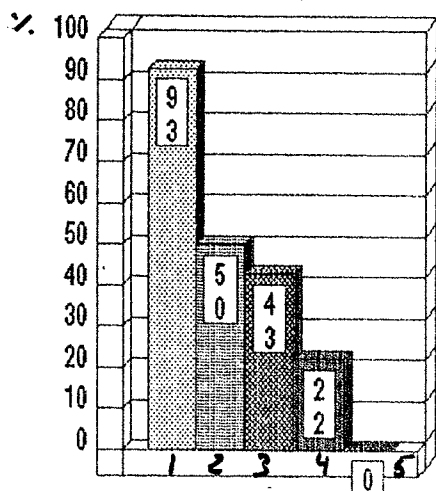
- ENTENDRE, 1
- SABER PARLAR, 2
- L'USARIA DAV. CATALA, 3
- US, 4
- L'USARIA DAV. CASTELLA, 5

FLORIDA - LES PLANES



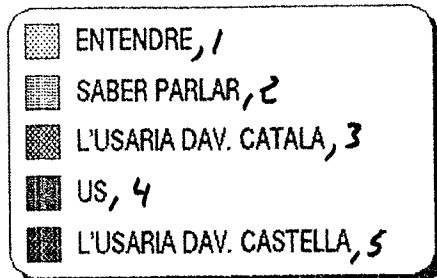
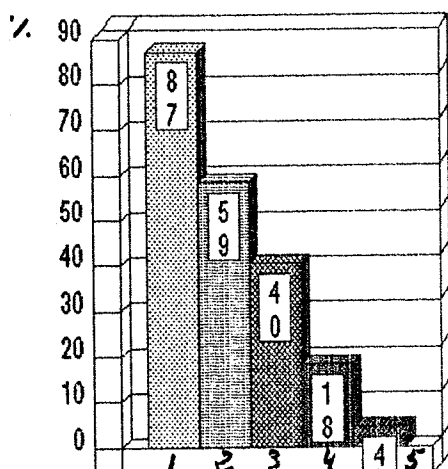
- ENTENDRE, 1
- SABER PARLAR, 2
- L'USARIA DAV. CATALA, 3
- US, 4
- L'USARIA DAV. CASTELLA, 5

CAN SERRA

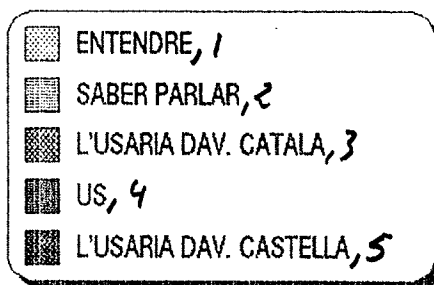
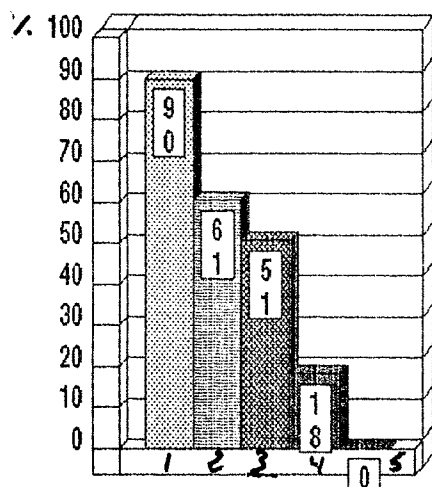


- ENTENDRE, 1
- SABER PARLAR, 2
- L'USARIA DAV. CATALA, 3
- US, 4
- L'USARIA DAV. CASTELLA, 5

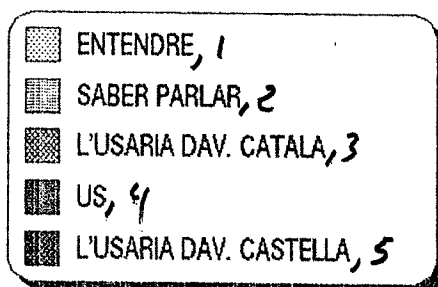
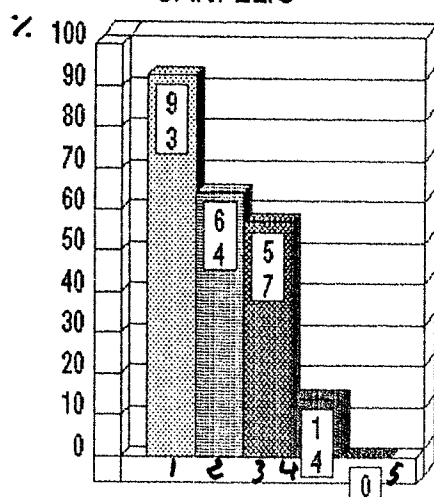
BELLVITGE - GORNAL



PUBILLA CASES



SANFELIU



APENDIX 3

ACOLLIMENTS GENERALS

- a. Contesti totes les preguntes, seguint les indicacions.
b. Si escull la casella que posa "altres", especifiqui'n la resposta.

I CONTACTE AMB EL CATALA

Les respostes a què pot optar a les preguntes 1 i 2 són:

1 Sempre 2 Sovint 3 Poc 4 Mai 5 No és el meu cas

1. Amb quina freqüència sent parlar el català a L'Hospitalet?

- | | | |
|--|-----|--------------------------|
| Als transports públics | 003 | ☐ |
| A les oficines de l'Ajuntament | 004 | ☐ |
| A les oficines de bancs o caixes | 005 | ☐ |
| Als centres d'ensenyament | 006 | ☐ |
| Als actes culturals | 007 | ☐ |
| Als supermercats | 008 | ☐ |
| Al barri/carrer | 009 | ☐ |
| A la feina | | |
| amb els companys | 010 | ☐ |
| amb els superiors | 011 | ☐ |
| amb el públic | 012 | ☐ |
| Al bar | 013 | ☐ |
| A casa seva | 014 | ☐ |

2. Amb quina freqüència veu escrit el català a L'Hospitalet?

- | | | |
|---|-----|--------------------------|
| Als indicadors de carretera | 015 | ☐ |
| A la propaganda electoral | 016 | ☐ |
| A les tanques publicitàries | 017 | ☐ |
| Als aparadors | 018 | ☐ |
| A l'etiquetat de productes | 019 | ☐ |
| A les notificacions de l'Ajuntament | 020 | ☐ |
| A les notificacions de bancs o caixes | 021 | ☐ |
| A les cartes de propaganda comercial | 022 | ☐ |
| A les cartes personals | 023 | ☐ |

III CONEIXEMENT DEL CATALA

3. Àrees del coneixement del català:

Les respostes a què pot optar en aquesta pregunta són:

1 Bé 2 Regular 3 Poc 4 Gens

- | | | |
|------------------|-----|--------------------------|
| L'entén | 024 | ☐ |
| El llegeix | 025 | ☐ |
| El parla | 026 | ☐ |
| L'escriu | 027 | ☐ |

A les preguntes 4, 5, 6 i 7 col·loqui a la casella el nº de la resposta

4. Quant temps ha estudiat català?

- | | | |
|---------------------|-----|--------------------------|
| 1. 7 o més anys | | |
| 2. De 4 a 6 anys | | |
| 3. De 2 a 3 anys | | |
| 4. De mesos a l'any | | |
| 5. Mai | 028 | ☐ |

5. On l'ha estudiat?

- | | | |
|------------------------------------|-----|--------------------------|
| 1. Primària i batxillerat (o F.P.) | | |
| 2. Batxillerat (o F.P.) | | |
| 3. Primària | | |
| 4. Cursets | | |
| 5. Universitat | | |
| 6. Enlloc | | |
| 7. Altres combinacions | 029 | ☐ |

6. Ha estudiat altres assignatures de l'ensenyament en català?

- | | | |
|-------------|-----|--------------------------|
| 1. Sí | | |
| 2. No | 030 | ☐ |

7. Considera que la seva llengua principal és:

1. Català
2. Castellà
3. Altres 031

Les respostes a què pot optar a les preguntes 8 i 9 són:

1. Sempre 2 Sovint 3 Poc 4 Mai 5 No és el meu cas

8. El català:

- El parla 032
- El escolta 033
- El escriu 034
- El llegeix 035

9. Usa el català:

- Als transports públics 036
- A les oficines de l'Ajuntament 037
- A les oficines dels bancs o caixes 038
- Als centres recreatius 039
- Als bars, pubs o discoteques 040
- A la feina ...
- amb els companys 041
- amb els superiors 042
- amb el públic 043
- Amb el pare 044
- Amb la mare 045
- Amb els germans 046
- Amb la parella 047
- Amb els fills 048

A les preguntes 10 i 11 posi una creu a les opcions escollides

10. Quin diari llegeix?

- La Vanguardia 049.1
- Diari de Barcelona 049.2
- El País 049.3
- El Periódico 049.4
- Avui 049.5
- Baix Llobregat 049.6
- El far del Llobregat 049.7
- Cap 049.8

11. Quin tipus de llibre llegeix en català?

- Conte 050.1
- Novel·la 050.2
- Teatre 050.3
- Poesia 050.4
- Assaig 050.5
- No llegeixo llibres en català 050.6
- No llegeixo llibres 050.7

12. Ordeni les següents televisions per ordre de preferència: 1, 2 i 3

- TV1 i TV2 (programació espanyola) 051
- TV1 i TV2 (programació catalana) 052
- TV3 053

De la pregunta 13 a la 21 col·loqui a la casella el nº de la resposta

13. Si un desconegut s'adreça a vostè en castellà, li respon en:

1. Català
2. Castellà 054

14. Si un desconegut s'adreça a vostè en català, li respon en:

1. Català
2. Castellà 055

15. Si s'adreça a un desconegut en castellà i li respon en català, vostè:
Què pensa?

1. Que és un fet molt positiu
2. Que l'ajuda a aprendre català
3. Que és un fet normal
4. Que cadascú parli la seva llengua
5. Que cadascú parli la llengua que vulgui
6. Que podria intentar respondre en castellà
7. Que és de mala educació
8. Altres 056

Què fa?

1. Continua la conversa parlant català
2. Continua la conversa parlant castellà
3. Demana que parli en castellà
4. No li parla
5. Altres 057

16. Si en un grup d'amics en què la llengua predominant és el català
algú parla en castellà, vostè:

Què pensa?

1. Què és de mala educació
2. Que cadascú parli la seva llengua
3. Que cadascú parli la llengua que vulgui
4. Que és un fet normal
5. Altres 058

Què fa?

1. Demanar que parli en català
2. Respondre en català i continuar en català
3. Respondre en castellà i continuar en català
4. Respondre en castellà i continuar en castellà
5. Altres 059

17. Si en un grup d'amics en què la llengua predominant és el castellà
algú parla en català, vostè:

Què pensa?

1. Que és un fet normal
2. Que els ajuda a aprendre català
3. Que cadascú parli la seva llengua
4. Que cadascú parli la llengua que vulgui
5. Que és de mala educació
6. Altres 060

Què fa?

1. Respondre en català i continuar en català
2. Respondre en català i continuar en castellà
3. Respondre en castellà i continuar en castellà
4. Demanar que parli en castellà
5. Altres 061

18. Si un catalanoparlant parla a un castellanoparlant en castellà és perquè:

1. És més fàcil entendre's
2. És de bona educació
3. Pensa que els castellanoparlants no entenen el català
4. Li és estrany fer servir dues llengües en una conversa
5. Altres 062

19. Si sap català, li servirà per:

1. Integrar-se millor a Catalunya
2. Aconseguir avantatges laborals
3. Comunicar-se millor amb la resta de catalans
4. Altres 063

20. Pensa que l'escola s'ha de fer preferentment en:

1. Català

2. Castellà
3. Les dues igual sense preferència

21. Desitja que el seu fill parli preferentment en:

1. No és el meu cas

2. Català

3. Castellà

4. Les dues igual, sense preferència 065 ☐

22. Qui ha fet més per a la normalització del català? ordeni-ho: 1, 2, 3 i 4

Ajuntament 066 ☐

Parlants 067 ☐

Aules de cultura 068 ☐

Generalitat 069 ☐

23. Què opina dels organismes que defensen la cultura catalana?

Les respostes a què pot optar en aquesta pregunta són:

1. Molt positiu 2 Positiu 3 Negatiu 4 Molt negatiu

Generalitat 070 ☐

Ajuntament 071 ☐

Aules de cultura 072 ☐

Crida 073 ☐

M.D.T. (Moviment de Defensa de la Terra) 074 ☐

Terra Lliure 075 ☐

Les respostes a què pot optar a les preguntes 24 i 25 són:

1 Més 2 Igual 3 Menys

24. A diferència de fa cinc anys, vostè:

Sent parlar en català 076 ☐

Veu escrit el català 077 ☐

Parla en català 078 ☐

Escriu en català 079 ☐

25. D'ara en endavant, vostè creu que:

Sentirà parlar en català 080 ☐

Haurà de llegir en català 081 ☐

Haurà de parlar en català 082 ☐

Haurà d'escriure en català 083 ☐

A les preguntes 26 i 27 col·loqui a la casella el nº de la resposta

26. Si es vol mantenir l'ús del català, l'actitud principal que s'ha de prendre és:

1. Que tothom el parli

2. Que tothom l'escrigui

3. Que tothom l'entengui 084 ☐

27. Vostè creu que el català d'aquí uns anys:

1. Serà l'única llengua que s'usarà a Catalunya

2. S'usarà més que el castellà

3. S'usarà igual que el castellà

4. Es reduirà només a àmbits familiars 085 ☐

5. Desapareixerà 085 ☐

28. Vostè sentent: ordeni-ho: 1, 2 i 3

1. Espanyol 086 ☐

2. Europeu 087 ☐

3. Català 088 ☐

29. De les següents ciutats, marqui amb una creu on es parla català:

Barcelona ☐ Tortosa ☐ Castelló ☐ L'Hospitalet ☐ Terrassa ☐ Maó ☐ Perpi-

nyà ☐ Sant Boi ☐ Girona ☐ Palma de Mallorca ☐ Sta. Coloma de Gramenet ☐

València ☐ 089 ☐

De la pregunta 30 a la 42 col·loqui a la casella el nº de la resposta

NOMES PER A CASTELLANOPARLANTS

30. Si un conegut catalanoparlant s'ha adreçat sempre a vostè en castellà

i ara ho fa en català, vostè:

Què pensa?

1. Que l'ajuda a aprendre català

2. Que cadascú parli la seva llengua

Què fa?

6. Altres 090 ☐
1. Continua la conversa en català
2. Continua la conversa en castellà
3. Demana que li parli en castellà
4. No li parla
5. Altres 091 ☐

31. Vostè no parla en català perquè:

1. No té mitjans per aprendre'l
2. El sap, però té por de fer-ho malament
3. Quan el parla els catalans li responen en castellà
4. Tothom entén el castellà
5. Parlo català en determinats moments
6. Tota la gent que l'envolta parla en castellà
7. Altres 092 ☐

NOMES PER A CATALANOPARLANTS

32. Si vostè s'adreça a un desconegut en català i aquest li respon en castellà; vostè:

Què pensa?

1. Que podria intentar respondre en català
2. Que cadascú parli la seva llengua
3. Que cadascú parli la llengua que vulgui
4. Que és un fet normal
5. Que és de mala educació
6. Altres 093 ☐

Què fa?

1. Demana que li parli en català
2. Continua la conversa parlant en català
3. Continua la conversa parlant en castellà
4. No li parla
5. Altres 094 ☐

33. Si dos catalanoparlants es parlen sempre en castellà, vostè:

Què pensa?

1. No saben que són catalanoparlants
2. S'han conegut parlant en castellà i ara no canvien
3. Que el castellà és més usat
4. Menyspreen el català
5. Altres 095 ☐

Què fa, si vostè és un dels catalanoparlants?

1. Continua la conversa en català
2. Continua la conversa en castellà
3. Proposa que els dos parlin en català
4. Altres 096 ☐

IV DADES PERSONALS

34. Sexe:

1. Home
2. Dona 097 ☐

35. Edat:

1. De 15 a 24 anys
2. De 25 a 34 anys
3. De 35 a 44 anys
4. De 45 a 59 anys 098 ☐

36. Lloc de naixement:

1. Baix Llobregat/Barcelona 2. Resta de Catalunya 3. País Valencià/Illes Balears/Andorra 4. Andalusia 5. Extremadura
6. Cast.-Lleó/Cast.-La Manxa 7. Aragó 8. Galícia 9. Múrcia

10. Navarra/Euskadi/Cantabria 11. Resta de l'Estat Espanyol

12. Fora de l'Estat Espanyol 099 ☐

SI HA NASCUT A CATALUNYA, PASSI A L'APARTAT 38

37. Vostè va arribar a Catalunya:

1. Abans de 1950

2. De 1951 a 1960

3. De 1961 a 1970

4. De 1971 a 1987 100 ☐

38. A quin barri viu vostè?

1. Bellvitge/Gornal 2. Can Serra 3. Centre 4. Collblanc/

La Torrassa 5. La Florida/Les Planes 6. Pubilla Cases

7. Sanfeliu 8. Sant Josep 9. Santa Eulàlia/Gran Via 101 ☐

39. Nivell d'educació:

1. Cap

2. Primària incompleta

3. Primària completa

4. Batxillerat/F.P.

5. Mitjans (carreres de tres anys)

6. Superiors 102 ☐

40. Situació laboral:

Treballa?

1. Sí

2. No 103 ☐

SI HA CONTESTAT QUE NO A L'APARTAT ANTERIOR, PASSI A L'APARTAT 42

41. De què treballa?

1. Obrer, dependent, transportista, petit empresari i comerciant

2. Personal administratiu, funcionari públic

3. Tècnic o professional de nivell superior i funcionaris públics amb titulació universitària. Gerent o directiu.

4. Professor, professió liberal (escriptor, metge, periodista, farmacèutic, advocat, pintor, etc.)

5. Personal de les forces armades o de seguretat.

6. Altres 104 ☐

42. Si no treballa, per què?

1. És estudiant

2. Fa feines de la llar

3. És a l'atur

4. És pensionista

5. Altres 105 ☐

43. Quin és el seu número de telèfon, si us plau?

OBSERVACIONS

.....

.....

.....

GRACIES PER LA SEVA COL.LABORACIÓ

APENDIX 4

P3 Freq. sent cat. trans. publ.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	8	1.3	1.3	1.5
Sovint	2	153	25.5	25.5	27.0
Poc	3	273	45.5	45.5	72.5
Mai	4	62	10.3	10.3	82.8
No és el meu cas	5	103	17.2	17.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC 1
 Sempre 8
 Sovint 153
 Poc 273
 Mai 62
 No és el meu cas 103

Mean	3.160	Std Err	.043	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.044	Variance	1.090
Kurtosis	-.511	S E Kurt	.199	Skewness	.481
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1896.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P4 Freq. sent cat. ajunt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	74	12.3	12.3	12.5
Sovint	2	197	32.8	32.8	45.3
Poc	3	84	14.0	14.0	59.3
Mai	4	30	5.0	5.0	64.3
No és el meu cas	5	214	35.7	35.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

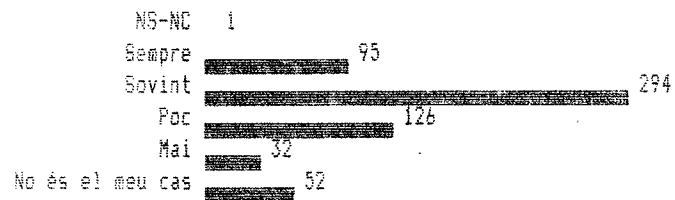
NS-NC	1
Sempre	74
Sovint	197
Poc	84
Mai	30
No és el meu cas	214

Mean	3.183	Std Err	.062	Median	3.000
Mode	5.000	Std Dev	1.511	Variance	2.284
Kurtosis	-1.553	S E Kurt	.199	Skewness	.083
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1910.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P5 Freq. sent cat. bancs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	95	15.8	15.8	16.0
Sovint	2	294	49.0	49.0	65.0
Poc	3	126	21.0	21.0	86.0
Mai	4	32	5.3	5.3	91.3
No és el meu cas	5	52	8.7	8.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

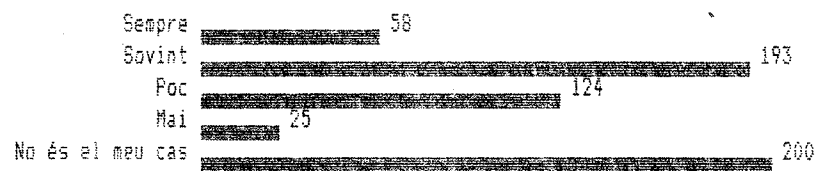


Mean	2.415	Std Err	.045	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.095	Variance	1.198
Kurtosis	.465	S E Kurt	.199	Skewness	.954
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1449.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P6 Freq. sent cat. enseny.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	58	9.7	9.7	9.7
Sovint	2	193	32.2	32.2	41.8
Poc	3	124	20.7	20.7	62.5
Mai	4	25	4.2	4.2	66.7
No és el meu cas	5	200	33.3	33.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.193	Std Err	.058	Median	3.000
Mode	5.000	Std Dev	1.432	Variance	2.049
Kurtosis	-1.459	S E Kurt	.199	Skewness	.144
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1916.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P7 Freq. sent cat. act. cult.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	52	8.7	8.7	8.8
Sovint	2	186	31.0	31.0	39.8
Poc	3	108	18.0	18.0	57.8
Mai	4	35	5.8	5.8	63.7
No és el meu cas	5	218	36.3	36.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

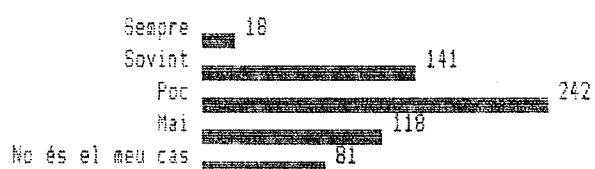
NS-NC	1
Sempre	52
Sovint	186
Poc	108
Mai	35
No és el meu cas	218

Mean	3.297	Std Err	.059	Median	3.000
Mode	5.000	Std Dev	1.449	Variance	2.099
Kurtosis	-1.509	S E Kurt	.199	Skewness	.009
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1978.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

PB Freq. sent cat. superm.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	18	3.0	3.0	3.0
Sovint	2	141	23.5	23.5	26.5
Poc	3	242	40.3	40.3	66.8
Mai	4	118	19.7	19.7	86.5
No és el meu cas	5	81	13.5	13.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

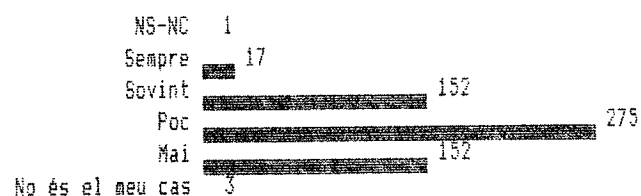


Mean	3.172	Std Err	.042	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.031	Variance	1.064
Kurtosis	-.592	S E Kurt	.199	Skewness	.229
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1903.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P9 Freq. sent cat. barri

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	17	2.8	2.8	3.0
Sovint	2	152	25.3	25.3	28.3
Poc	3	275	45.8	45.8	74.2
Mai	4	152	25.3	25.3	99.5
No és el meu cas	5	3	.5	.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

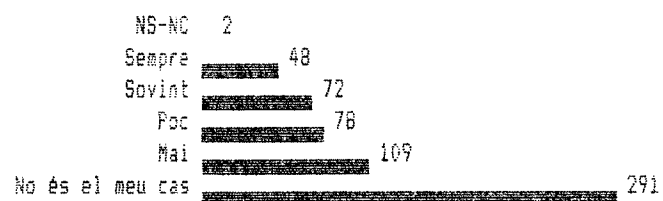


Mean	2.948	Std Err	.033	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.808	Variance	.653
Kurtosis	-.319	S E Kurt	.199	Skewness	-.248
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1769.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P10 Freq. sent cat. feina comp.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	48	8.0	8.0	8.3
Sovint	2	72	12.0	12.0	20.3
Poc	3	78	13.0	13.0	33.3
Mai	4	109	18.2	18.2	51.5
No és el meu cas	5	291	48.5	48.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

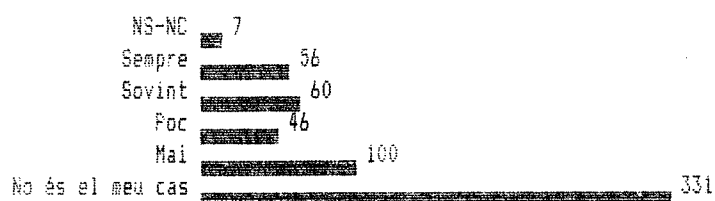


Mean	3.862	Std Err	.056	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.361	Variance	1.852
Kurtosis	-.528	S E Kurt	.199	Skewness	-.680
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2317.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P11 Freq. sent cat. feina sup.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	7	1.2	1.2	1.2
Sempre	1	56	9.3	9.3	10.5
Sovint	2	60	10.0	10.0	20.5
Poc	3	46	7.7	7.7	28.2
Mai	4	100	16.7	16.7	44.8
No és el meu cas	5	331	55.2	55.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

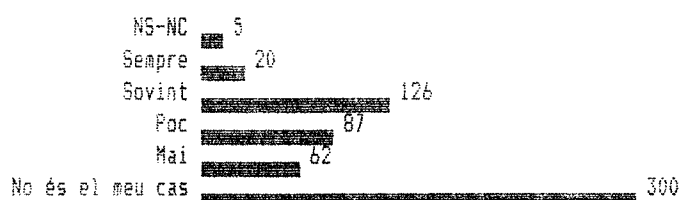


Mean	3.948	Std Err	.059	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	1.434	Variance	2.056
Kurtosis	-.127	S E Kurt	.199	Skewness	-1.116
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2369.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P12 Freq. sent cat. feina publ.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Sempre	1	20	3.3	3.3	4.2
Sovint	2	126	21.0	21.0	25.2
Poc	3	87	14.5	14.5	39.7
Mai	4	62	10.3	10.3	50.0
No és el meu cas	5	300	50.0	50.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

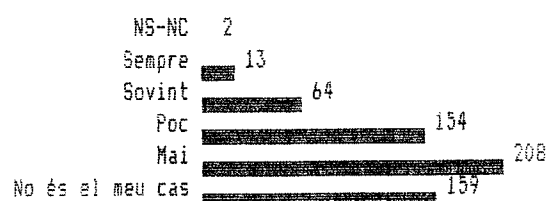


Mean	3.802	Std Err	.056	Median	4.500
Mode	5.000	Std Dev	1.372	Variance	1.882
Kurtosis	-.988	S E Kurt	.199	Skewness	-.635
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2281.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P13 Freq. sent cat. bar

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	13	2.2	2.2	2.5
Sovint	2	64	10.7	10.7	13.2
Poc	3	154	25.7	25.7	38.8
Mai	4	208	34.7	34.7	73.5
No és el meu cas	5	159	26.5	26.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.717	Std Err	.043	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.057	Variance	1.118
Kurtosis	-.158	S E Kurt	.199	Skewness	-.571
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2230.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P14 Freq. sent cat. casa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	134	22.3	22.3	22.5
Sovint	2	53	8.8	8.8	31.3
Poc	3	67	11.2	11.2	42.5
Mai	4	340	56.7	56.7	99.2
No és el meu cas	5	5	.8	.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	1
Sempre	134
Sovint	53
Poc	67
Mai	340
No és el meu cas	5

Mean	3.043	Std Err	.052	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.264	Variance	1.597
Kurtosis	-1.137	S E Kurt	.199	Skewness	-.744
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1826.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P15 Freq. lleg. cat. ind. carr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	111	18.5	18.5	18.5
Sovint	2	297	49.5	49.5	68.0
Poc	3	114	19.0	19.0	87.0
Mai	4	50	8.3	8.3	95.3
No és el meu cas	5	28	4.7	4.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

Sempre	111
Sovint	297
Poc	114
Mai	50
No és el meu cas	28

Mean	2.312	Std Err	.041	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.016	Variance	1.033
Kurtosis	.503	S E Kurt	.199	Skewness	.897
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1387.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P16 Freq. ileg. cat. prop. elect.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	149	24.8	24.8	24.8
Sovint	2	333	55.5	55.5	80.3
Poc	3	78	13.0	13.0	93.3
Mai	4	26	4.3	4.3	97.7
No és el meu cas	5	14	2.3	2.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

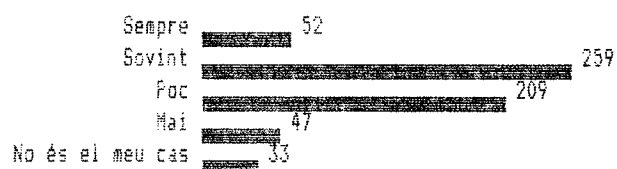
Sempre	149	
Sovint	333	
Poc	78	
Mai	26	
No és el meu cas	14	

Mean	2.038	Std Err	.036	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.873	Variance	.761
Kurtosis	1.935	S E Kurt	.199	Skewness	1.166
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1223.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P17 Freq. lleg. cat. tanques públi.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	52	8.7	8.7	8.7
Sovint	2	259	43.2	43.2	51.8
Poc	3	209	34.8	34.8	86.7
Mai	4	47	7.8	7.8	94.5
No és el meu cas	5	33	5.5	5.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

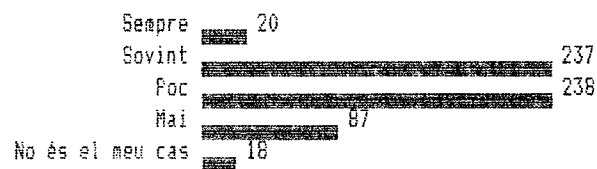


Mean	2.583	Std Err	.039	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.951	Variance	.905
Kurtosis	.443	S E Kurt	.199	Skewness	.694
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1550.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P18 Freq. lleg. cat. aparad.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	20	3.3	3.3	3.3
Sovint	2	237	39.5	39.5	42.8
Poc	3	238	39.7	39.7	82.5
Mai	4	87	14.5	14.5	97.0
No és el meu cas	5	18	3.0	3.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

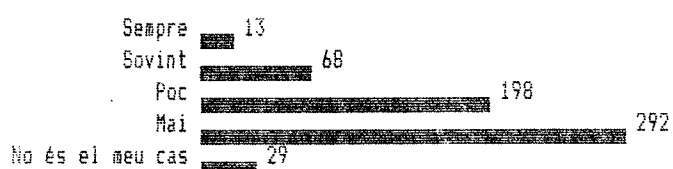


Mean	2.743	Std Err	.035	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.854	Variance	.729
Kurtosis	-.024	S E Kurt	.199	Skewness	.485
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1646.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P19 Freq. lleg. cat. etiq. prod.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	13	2.2	2.2	2.2
Sovint	2	68	11.3	11.3	13.5
Poc	3	198	33.0	33.0	46.5
Mai	4	292	48.7	48.7	95.2
No és el meu cas	5	29	4.8	4.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

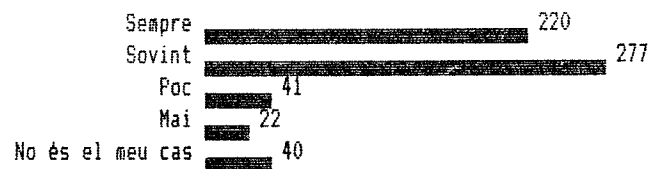


Mean	3.427	Std Err	.034	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	.836	Variance	.699
Kurtosis	.257	S E Kurt	.199	Skewness	-.661
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	2056.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P20 Freq. ileg. cat. notif. ajunt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	220	36.7	36.7	36.7
Sovint	2	277	46.2	46.2	82.8
Poc	3	41	6.8	6.8	89.7
Mai	4	22	3.7	3.7	93.3
No és el meu cas	5	40	6.7	6.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

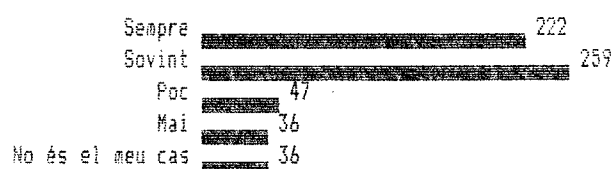


Mean	1.975	Std Err	.044	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.088	Variance	1.183
Kurtosis	1.760	S E Kurt	.199	Skewness	1.471
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1185.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P21 Freq. lleg. cat. notif. banc

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	222	37.0	37.0	37.0
Sovint	2	259	43.2	43.2	80.2
Poc	3	47	7.8	7.8	88.0
Mai	4	36	6.0	6.0	94.0
No és el meu cas	5	36	6.0	6.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

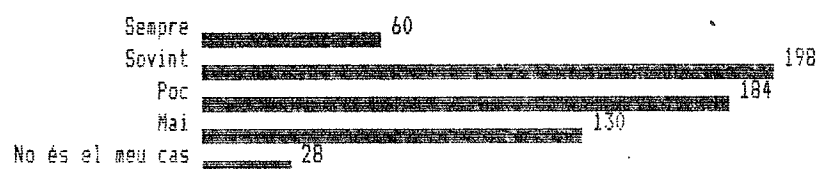


Mean	2.008	Std Err	.045	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.109	Variance	1.230
Kurtosis	1.135	S E Kurt	.199	Skewness	1.309
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1205.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P22 Freq. lleg. cat. cartes comerç

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sempre	1	60	10.0	10.0	10.0
Sovint	2	198	33.0	33.0	43.0
Poc	3	184	30.7	30.7	73.7
Mai	4	130	21.7	21.7	95.3
No és el meu cas	5	28	4.7	4.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

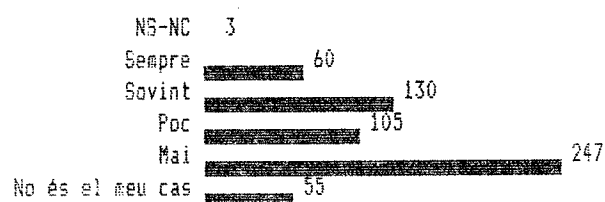


Mean	2.780	Std Err	.043	Median	3.000
Mode	2.000	Std Dev	1.042	Variance	1.087
Kurtosis	-.668	S E Kurt	.199	Skewness	.166
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1668.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P23 Freq. lleg. cat. cartes pers.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Sempre	1	60	10.0	10.0	10.5
Sovint	2	130	21.7	21.7	32.2
Poc	3	105	17.5	17.5	49.7
Mai	4	247	41.2	41.2	90.8
No és el meu cas	5	55	9.2	9.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

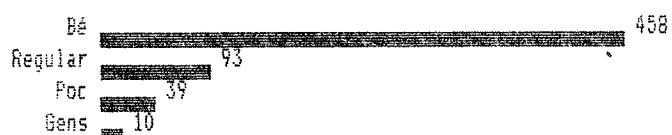


Mean	3.163	Std Err	.049	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.190	Variance	1.416
Kurtosis	-.828	S E Kurt	.199	Skewness	-.420
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1898.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P24 Com entén el català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bé	1	458	76.3	76.3	76.3
Regular	2	93	15.5	15.5	91.8
Poc	3	39	6.5	6.5	98.3
Gens	4	10	1.7	1.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

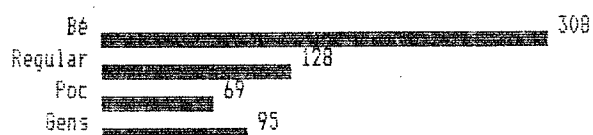


Mean	1.335	Std Err	.027	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.673	Variance	.454
Kurtosis	3.774	S E Kurt	.199	Skewness	2.081
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	801.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P25 Com llegeix el català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bé	1	308	51.3	51.3	51.3
Regular	2	128	21.3	21.3	72.7
Poc	3	69	11.5	11.5	84.2
Gens	4	95	15.8	15.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

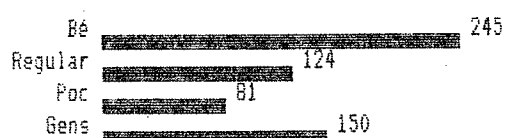


Mean	1.918	Std Err	.046	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	1.121	Variance	1.257
Kurtosis	-.777	S E Kurt	.199	Skewness	.839
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	1151.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P26 Com parla el català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bé	1	245	40.8	40.8	40.8
Regular	2	124	20.7	20.7	61.5
Poc	3	81	13.5	13.5	75.0
Gens	4	150	25.0	25.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	2.227	Std Err	.050	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	1.222	Variance	1.494
Kurtosis	-1.454	S E Kurt	.199	Skewness	.385
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	1336.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P27 Com escriu el català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bé	1	103	17.2	17.2	17.2
Regular	2	112	18.7	18.7	35.8
Poc	3	73	12.2	12.2	48.0
Gens	4	312	52.0	52.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

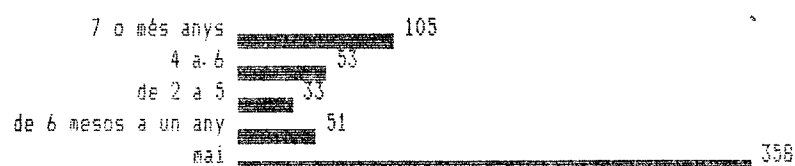
Bé	103
Regular	112
Poc	73
Gens	312

Mean	2.990	Std Err	.048	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.181	Variance	1.396
Kurtosis	-1.242	S E Kurt	.199	Skewness	-.609
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	1794.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P28 Quant temps estud. cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
7 o més anys	1	105	17.5	17.5	17.5
4 a 6	2	53	8.8	8.8	26.3
de 2 a 5	3	33	5.5	5.5	31.8
de 6 mesos a un any	4	51	8.5	8.5	40.3
mai	5	358	59.7	59.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

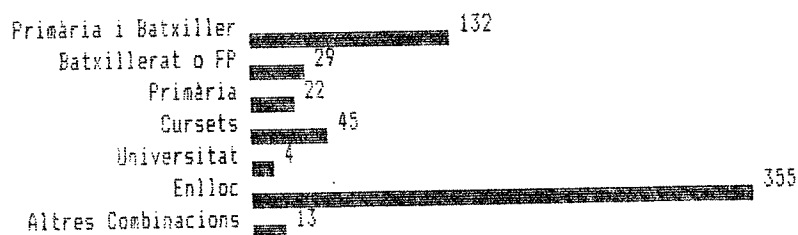


Mean	3.840	Std Err	.065	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	1.600	Variance	2.559
Kurtosis	-.928	S E Kurt	.199	Skewness	-.899
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	2304.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P29 On ha estudiat català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Primària i Batxiller	1	132	22.0	22.0	22.0
Batxillerat o FP	2	29	4.8	4.8	26.8
Primària	3	22	3.7	3.7	30.5
Cursets	4	45	7.5	7.5	38.0
Universitat	5	4	.7	.7	38.7
Enlloc	6	355	59.2	59.2	97.8
Altres Combinacions	7	13	2.2	2.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	4.462	Std Err	.087	Median	6.000
Mode	6.000	Std Dev	2.138	Variance	4.573
Kurtosis	-1.189	S E Kurt	.199	Skewness	-.767
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	1.000
Maximum	7.000	Sum	2677.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P30 Estud. altr. assig. català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Si	1	147	24.5	24.5	24.7
No	2	451	75.2	75.3	100.0
	.	1	.2	MISSING	
	TOTAL	600	100.0	100.0	

NS-NC	1	
Si	147	
No		451

Mean	1.751	Std Err	.018	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.436	Variance	.191
Kurtosis	-.318	S E Kurt	.199	Skewness	-1.226
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	0.0
Maximum	2.000	Sum	1049.000		

Valid Cases 599 Missing Cases 1

P31 llengua principal

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Català	1	170	28.3	28.3	28.3
Castellà	2	424	70.7	70.7	99.0
Altres	3	6	1.0	1.0	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

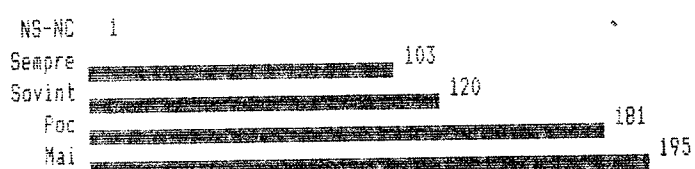
Català	170
Castellà	424
Altres	6

Mean	1.727	Std Err	.019	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.468	Variance	.219
Kurtosis	-.710	S E Kurt	.199	Skewness	-.722
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	1036.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

F32 Quant parla català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	103	17.2	17.2	17.3
Sovint	2	120	20.0	20.0	37.3
Poc	3	181	30.2	30.2	67.5
Mai	4	195	32.5	32.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	2.777	Std Err	.044	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	1.086	Variance	1.179
Kurtosis	-1.114	S E Kurt	.199	Skewness	-.388
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1666.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P33 Quant escolta català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	87	14.5	14.5	14.7
Sovint	2	355	59.2	59.2	73.8
Poc	3	131	21.8	21.8	95.7
Mai	4	26	4.3	4.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

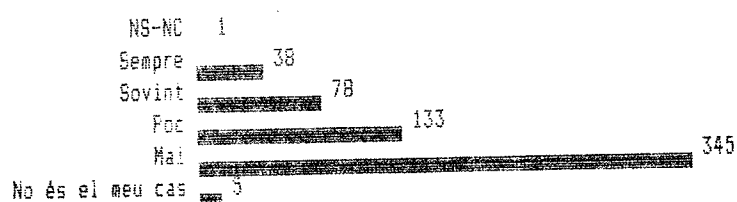
NS-NC	1	
Sempre	87	
Sovint	355	
Poc	131	
Mai	26	

Mean	2.157	Std Err	.029	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.721	Variance	.520
Kurtosis	.382	S E Kurt	.199	Skewness	.427
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1294.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P34 Quant escriu català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	38	6.3	6.3	6.5
Sovint	2	78	13.0	13.0	19.5
Poc	3	133	22.2	22.2	41.7
Mai	4	345	57.5	57.5	99.2
No és el meu cas	5	5	.8	.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

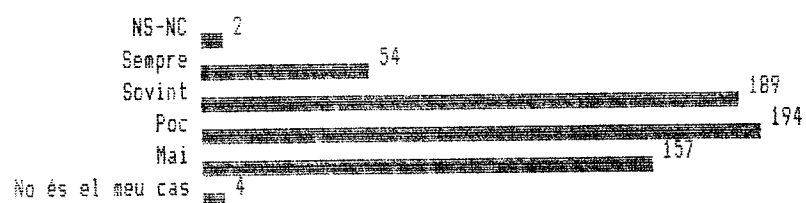


Mean	3.330	Std Err	.039	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	.948	Variance	.899
Kurtosis	.315	S E Kurt	.199	Skewness	-1.137
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1998.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P35 Quant llegeix català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	54	9.0	9.0	9.3
Sovint	2	189	31.5	31.5	40.8
Poc	3	194	32.3	32.3	73.2
Mai	4	157	26.2	26.2	99.3
No és el meu cas	5	4	.7	.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	2.770	Std Err	.040	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.971	Variance	.942
Kurtosis	-.786	S E Kurt	.199	Skewness	-.164
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1662.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P36 Usa cat. trans. publ.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	69	11.5	11.5	11.7
Sovint	2	69	11.5	11.5	23.2
Poc	3	91	15.2	15.2	38.3
Mai	4	315	52.5	52.5	90.8
No és el meu cas	5	55	9.2	9.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

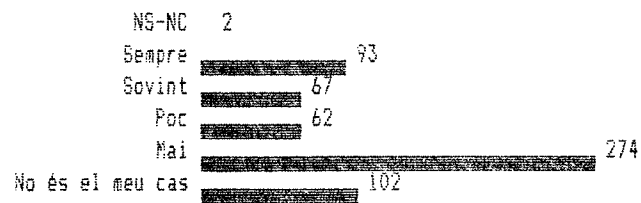
NS-NC	1
Sempre	69
Sovint	69
Poc	91
Mai	315
No és el meu cas	55

Mean	3.358	Std Err	.048	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.164	Variance	1.356
Kurtosis	-.307	S E Kurt	.199	Skewness	-.842
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2015.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P37 Usa cat. oficin. ajunt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	93	15.5	15.5	15.8
Sovint	2	67	11.2	11.2	27.0
Poc	3	62	10.3	10.3	37.3
Mai	4	274	45.7	45.7	83.0
No és el meu cas	5	102	17.0	17.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.365	Std Err	.054	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.330	Variance	1.768
Kurtosis	-.764	S E Kurt	.199	Skewness	-.687
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2019.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P38 Usa cat. banc

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	116	19.3	19.3	19.7
Sovint	2	65	10.8	10.8	30.5
Poc	3	64	10.7	10.7	41.2
Mai	4	301	50.2	50.2	91.3
No és el meu cas	5	52	8.7	8.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	2
Sempre	116
Sovint	65
Poc	64
Mai	301
No és el meu cas	52

Mean	3.170	Std Err	.054	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.317	Variance	1.734
Kurtosis	-.984	S E Kurt	.199	Skewness	-.633
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1902.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P39 Usa cat. centr. recr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	52	8.7	8.7	9.0
Sovint	2	54	9.0	9.0	18.0
Poc	3	57	9.5	9.5	27.5
Mai	4	302	50.3	50.3	77.8
No és el meu cas	5	133	22.2	22.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

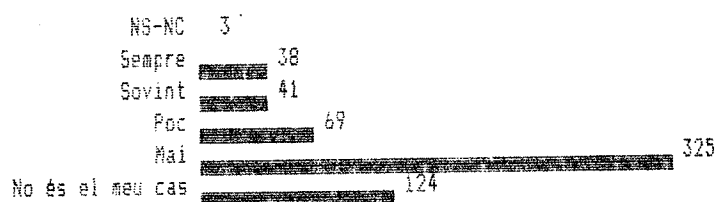
NS-NC	2
Sempre	52
Sovint	54
Poc	57
Mai	302
No és el meu cas	133

Mean	3.673	Std Err	.048	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.186	Variance	1.406
Kurtosis	.288	S E Kurt	.199	Skewness	-1.047
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2204.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P40 Usa cat. bar, pub, disc.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Sempre	1	38	6.3	6.3	6.8
Sovint	2	41	6.8	6.8	13.7
Poc	3	69	11.5	11.5	25.2
Mai	4	325	54.2	54.2	79.3
No és el meu cas	5	124	20.7	20.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

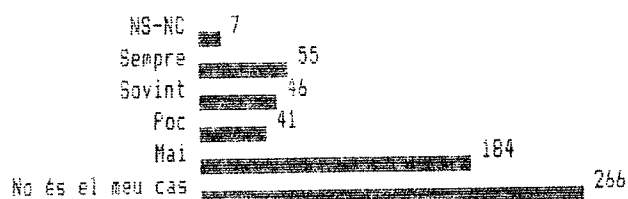


Mean	3.745	Std Err	.044	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.087	Variance	1.182
Kurtosis	1.159	S E Kurt	.199	Skewness	-1.225
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2247.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P41 Usa cat. feina comp.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	7	1.2	1.2	1.2
Sempre	1	55	9.2	9.2	10.4
Sovint	2	46	7.7	7.7	18.0
Poc	3	41	6.8	6.8	24.9
Mai	4	184	30.7	30.7	55.6
No és el meu cas	5	266	44.3	44.4	100.0
	.	1	.2	MISSING	
TOTAL		600	100.0	100.0	

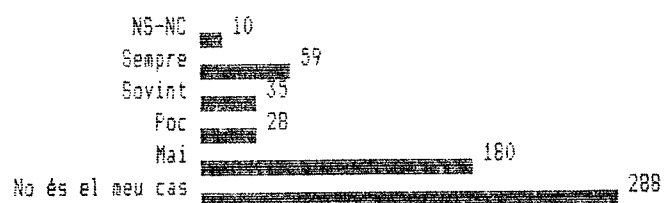


Mean	3.900	Std Err	.055	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.351	Variance	1.826
Kurtosis	.290	S E Kurt	.199	Skewness	-1.188
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2336.000		

Valid Cases 599 Missing Cases 1

P42 Usa cat. feina sup.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	10	1.7	1.7	1.7
Sempre	1	59	9.8	9.8	11.5
Sovint	2	35	5.8	5.8	17.3
Poc	3	28	4.7	4.7	22.0
Mai	4	180	30.0	30.0	52.0
No és el meu cas	5	288	48.0	48.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

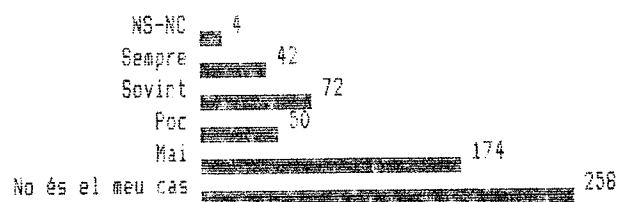


Mean	3.955	Std Err	.056	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.383	Variance	1.913
Kurtosis	.590	S E Kurt	.199	Skewness	-1.329
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2373.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P43 Usa cat. feina publ.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	4	.7	.7	.7
Sempre	1	42	7.0	7.0	7.7
Sovint	2	72	12.0	12.0	19.7
Poc	3	50	8.3	8.3	28.0
Mai	4	174	29.0	29.0	57.0
No és el meu cas	5	258	43.0	43.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.870	Std Err	.053	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.310	Variance	1.716
Kurtosis	-.108	S E Kurt	.199	Skewness	-1.010
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2322.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P44 Usa cat. pare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Sempre	1	110	18.3	18.3	18.5
Sovint	2	5	.8	.8	19.3
Poc	3	18	3.0	3.0	22.3
Mai	4	384	64.0	64.0	86.3
No és el meu cas	5	82	13.7	13.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

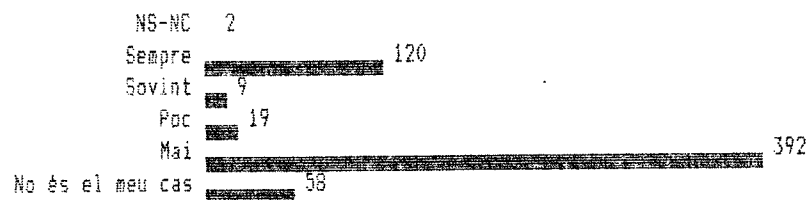
NS-NC	1	
Sempre		110
Sovint	5	
Poc	18	
Mai		384
No és el meu cas	82	

Mean	3.533	Std Err	.053	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.289	Variance	1.662
Kurtosis	.108	S E Kurt	.199	Skewness	-1.216
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2120.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P45 Usa cat. mare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	120	20.0	20.0	20.3
Sovint	2	9	1.5	1.5	21.8
Poc	3	19	3.2	3.2	25.0
Mai	4	392	65.3	65.3	90.3
No és el meu cas	5	58	9.7	9.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

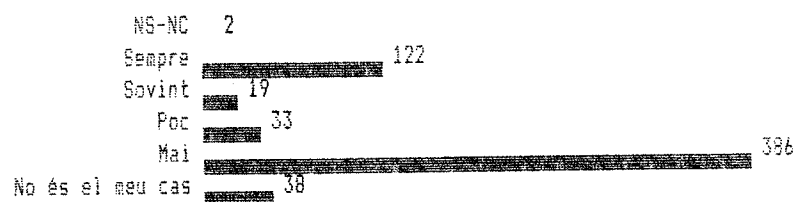


Mean	3.422	Std Err	.053	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.308	Variance	1.710
Kurtosis	-.223	S E Kurt	.199	Skewness	-1.129
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2053.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P46 Usa cat. germans

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Sum
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Sempre	1	122	20.3	20.3	20.7
Sovint	2	19	3.2	3.2	23.8
Poc	3	33	5.5	5.5	29.3
Mai	4	386	64.3	64.3	93.7
No és el meu cas	5	38	6.3	6.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

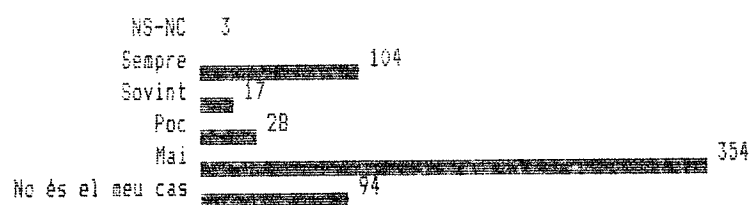


Mean	3.322	Std Err	.053	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.293	Variance	1.671
Kurtosis	-.461	S E Kurt	.199	Skewness	-1.043
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1993.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P47 Usa cat. parella

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Sempre	1	104	17.3	17.3	17.8
Sovint	2	17	2.8	2.8	20.7
Poc	3	28	4.7	4.7	25.3
Mai	4	354	59.0	59.0	84.3
No és el meu cas	5	94	15.7	15.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

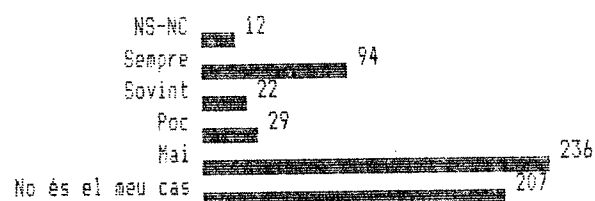


Mean	3.513	Std Err	.054	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.313	Variance	1.723
Kurtosis	-.073	S E Kurt	.199	Skewness	-1.107
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2108.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P48 Usa cat. fills

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	12	2.0	2.0	2.0
Sempre	1	94	15.7	15.7	17.7
Sovint	2	22	3.7	3.7	21.3
Poc	3	29	4.8	4.8	26.2
Mai	4	236	39.3	39.3	65.5
No és el meu cas	5	207	34.5	34.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.673	Std Err	.060	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	1.472	Variance	2.167
Kurtosis	-.211	S E Kurt	.199	Skewness	-1.056
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2204.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P491 Llegeix "La Vanguardia"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	436	72.7	72.7	72.7
Si	1	164	27.3	27.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 436
Si 164

Mean	.273	Std Err	.018	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.446	Variance	.199
Kurtosis	-.963	S E Kurt	.199	Skewness	1.020
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	164.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P492 Llegeix "Diari de Barcelona"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	588	98.0	98.0	98.0
Si	1	12	2.0	2.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

No 588
Si 12

Mean	.020	Std Err	.006	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.140	Variance	.020
Kurtosis	45.408	S E Kurt	.199	Skewness	5.874
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	12.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P493 Llegar "El País"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	528	88.0	88.0	88.0
Si	1	72	12.0	12.0	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 528
Si 72

Mean	.120	Std Err	.013	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.325	Variance	.106
Kurtosis	3.509	S E Kurt	.199	Skewness	2.345
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	72.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P494 Llegeix "El Periodico"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	363	60.5	60.5	60.5
Si	1	237	39.5	39.5	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No	363
Si	237

Mean	.395	Std Err	.020	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.489	Variance	.239
Kurtosis	-1.821	S E Kurt	.199	Skewness	.431
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	237.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P495 Llegeix "Avui"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	544	90.7	90.7	90.7
Si	1	56	9.3	9.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 544
Si 56

Mean	.093	Std Err	.012	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.291	Variance	.085
Kurtosis	5.876	S E Kurt	.199	Skewness	2.803
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	56.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P496 Llegeix "El llobregat"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	593	98.8	98.8	98.8
Si	1	7	1.2	1.2	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 593
Si 7

Mean	.012	Std Err	.004	Median	0.0 ^
Mode	0.0	Std Dev	.107	Variance	.012
Kurtosis	81.413	S E Kurt	.199	Skewness	9.118
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	7.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P497 Llegeix "El far del Llobregat"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	592	98.7	98.7	98.7
Si	1	8	1.3	1.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 592
Si 8

Mean	.013	Std Err	.005	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.115	Variance	.013
Kurtosis	70.611	S E Kurt	.199	Skewness	8.507
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	8.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P498 Llegix cap

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	424	70.7	70.7	70.7
Si	1	176	29.3	29.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 424
Si 176

Mean	.293	Std Err	.019	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.456	Variance	.208
Kurtosis	-1.176	S E Kurt	.199	Skewness	.910
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	176.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P501 Llegeix conte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	554	92.3	92.3	92.3
Si	1	46	7.7	7.7	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No  554
Si  46

Mean	.077	Std Err	.011	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.266	Variance	.071
Kurtosis	8.205	S E Kurt	.199	Skewness	3.190
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	46.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P502 Llegeix novel·la

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	412	68.7	68.7	68.7
Si	1	188	31.3	31.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No					412
Si	188				
Mean	.313	Std Err	.019	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.464	Variance	.216
Kurtosis	-1.353	S E Kurt	.199	Skewness	.807
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	188.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P503 Llegeix teatre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	570	95.0	95.0	95.0
Si	1	30	5.0	5.0	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 570
Si 30

Mean	.050	Std Err	.009	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.218	Variance	.048
Kurtosis	15.189	S E Kurt	.199	Skewness	4.140
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	30.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P504 Llegeix poesia

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	571	95.2	95.2	95.2
Si	1	29	4.8	4.8	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 571
Si 29

Mean	.048	Std Err	.009	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.215	Variance	.046
Kurtosis	15.882	S E Kurt	.199	Skewness	4.223
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	29.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P505 Llegeix assaig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	570	95.0	95.0	95.0
Si	1	30	5.0	5.0	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No 570
Si 30

Mean	.050	Std Err	.009	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.218	Variance	.048
Kurtosis	15.189	S E Kurt	.199	Skewness	4.140
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	30.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P506 Llegeix res en català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	383	63.8	63.8	63.8
Si	1	217	36.2	36.2	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No					383
Si					217
Mean	.362	Std Err	.020	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.481	Variance	.231
Kurtosis	-1.672	S E Kurt	.199	Skewness	.577
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	217.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P507 Llegeix res

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No	0	438	73.0	73.0	73.0
Si	1	162	27.0	27.0	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

No	438
Si	162

Mean	.270	Std Err	.018	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	.444	Variance	.197
Kurtosis	-.924	S E Kurt	.199	Skewness	1.039
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	0.0
Maximum	1.000	Sum	162.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

PS1 Pref TV1-2 espanyol

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	20	3.3	3.3	3.3
1r lloc d'audiència	1	285	47.5	47.5	50.8
2n lloc d'audiència	2	189	31.5	31.5	82.3
3r lloc d'audiència	3	106	17.7	17.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	20	
1r lloc d'audiència		285
2n lloc d'audiència		189
3r lloc d'audiència		106

Mean	1.635	Std Err	.033	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.808	Variance	.653
Kurtosis	-.797	S E Kurt	.199	Skewness	.376
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	981.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P52 Pref TV1-2 català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Sum
NS-NC	0	25	4.2	4.2	4.2
1r lloc d'audiència	1	17	2.8	2.8	7.0
2n lloc d'audiència	2	213	35.5	35.5	42.5
3r lloc d'audiència	3	345	57.5	57.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

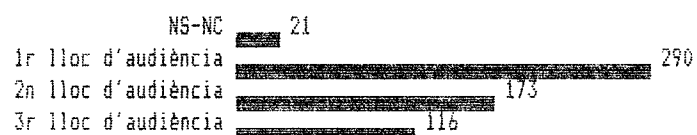
NS-NC	25
1r lloc d'audiència	17
2n lloc d'audiència	213
3r lloc d'audiència	345

Mean	2.463	Std Err	.030	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.746	Variance	.556
Kurtosis	2.636	S E Kurt	.199	Skewness	-1.594
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	1478.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P53 Pref TV3

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	21	3.5	3.5	3.5
1r lloc d'audiència	1	290	48.3	48.3	51.8
2n lloc d'audiència	2	173	28.8	28.8	80.7
3r lloc d'audiència	3	116	19.3	19.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	1.640	Std Err	.034	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.830	Variance	.688
Kurtosis	-.878	S E Kurt	.199	Skewness	.385
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	984.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P54 Desc. cas. vos. li resp.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Català	1	27	4.5	4.5	4.7
Castellà	2	572	95.3	95.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

NS-NC 1
Català 27
Castellà 572

Mean	1.952	Std Err	.009	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.222	Variance	.049
Kurtosis	22.302	S E Kurt	.199	Skewness	-4.673
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	0.0
Maximum	2.000	Sum	1171.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P55 Desc. cat. vos. li resp.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Català	1	332	55.3	55.3	55.8
Castellà	2	265	44.2	44.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	3	
Català		332
Castellà		265

Mean	1.437	Std Err	.021	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.506	Variance	.256
Kurtosis	-1.693	S E Kurt	.199	Skewness	.140
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	0.0
Maximum	2.000	Sum	862.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P56 Vos. cas. desc. cat. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Fet molt positiu	1	127	21.2	21.2	21.3
Ajuda a aprendre'l	2	33	5.5	5.5	26.8
Es un fet normal	3	172	28.7	28.7	55.5
Parli seva llengua	4	77	12.8	12.8	68.3
Parli la que vulgui	5	46	7.7	7.7	76.0
Respondre castellà	6	55	9.2	9.2	85.2
Es de mala educació	7	71	11.8	11.8	97.0
Altres	8	18	3.0	3.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

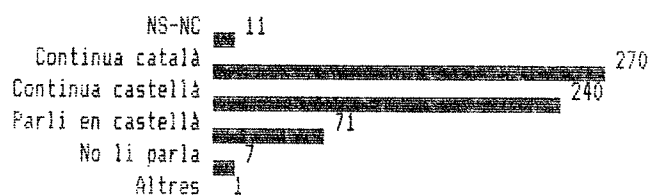
NS-NC	1	
Fet molt positiu	127	
Ajuda a aprendre'l	33	
Es un fet normal	172	
Parli seva llengua	77	
Parli la que vulgui	46	
Respondre castellà	55	
Es de mala educació	71	
Altres	18	

Mean	3.697	Std Err	.085	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	2.084	Variance	4.342
Kurtosis	-.911	S E Kurt	.199	Skewness	.372
S E Skew	.100	Range	8.000	Minimum	0.0
Maximum	8.000	Sum	2218.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P57 Vos. cas. desc. cat. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	11	1.8	1.8	1.8
Continua català	1	270	45.0	45.0	46.8
Continua castellà	2	240	40.0	40.0	86.8
Parli en castellà	3	71	11.8	11.8	98.7
No li parla	4	7	1.2	1.2	99.8
Altres	5	1	.2	.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

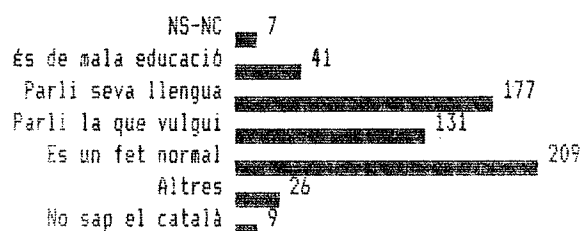


Mean	1.660	Std Err	.031	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	.767	Variance	.589
Kurtosis	.397	S E Kurt	.199	Skewness	.665
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	996.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P58 Grup cat. algú cas. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	7	1.2	1.2	1.2
és de mala educació	1	41	6.8	6.8	8.0
Parli seva llengua	2	177	29.5	29.5	37.5
Parli la que vulgui	3	131	21.8	21.8	59.3
Es un fet normal	4	209	34.8	34.8	94.2
Altres	5	26	4.3	4.3	98.5
No sap el català	6	9	1.5	1.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

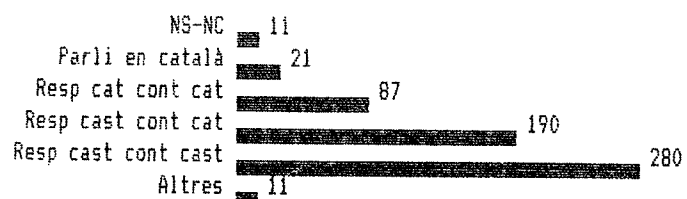


Mean	3.013	Std Err	.047	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	1.154	Variance	1.332
Kurtosis	-.395	S E Kurt	.199	Skewness	-.072
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	1808.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P59 Grup cat. algú cas. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	11	1.8	1.8	1.8
Parli en català	1	21	3.5	3.5	5.3
Resp cat cont cat	2	87	14.5	14.5	19.8
Resp cast cont cat	3	190	31.7	31.7	51.5
Resp cast cont cast	4	280	46.7	46.7	98.2
Altres	5	11	1.8	1.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

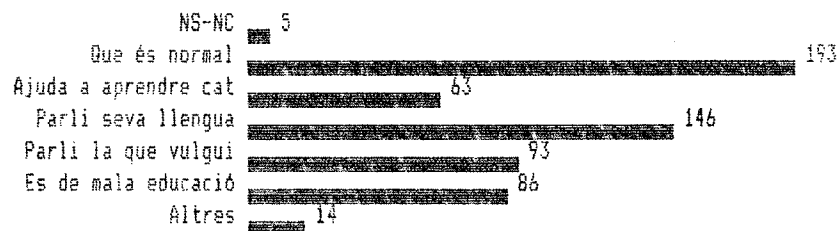


Mean	3.233	Std Err	.040	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	.968	Variance	.937
Kurtosis	1.076	S E Kurt	.199	Skewness	-1.079
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1940.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P60 Grup cas. algú cat. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Que és normal	1	193	32.2	32.2	33.0
Ajuda a aprendre cat	2	63	10.5	10.5	43.5
Parli seva llengua	3	146	24.3	24.3	67.8
Parli la que vulgui	4	93	15.5	15.5	83.3
Es de mala educació	5	86	14.3	14.3	97.7
Altres	6	14	2.3	2.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	.



Mean	2.738	Std Err	.062	Median	3.000
Mode	1.000	Std Dev	1.530	Variance	2.340
Kurtosis	-1.127	S E Kurt	.199	Skewness	.247
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	1643.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P61 Grup cas. alqu cat. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Resp cat cont cat	1	81	13.5	13.5	14.0
Resp cat cont cast	2	187	31.2	31.2	45.2
Resp cast cont cast	3	264	44.0	44.0	89.2
Que li parli cast	4	57	9.5	9.5	98.7
Altres	5	8	1.3	1.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	3
Resp cat cont cat	81
Resp cat cont cast	187
Resp cast cont cast	264
Que li parli cast	57
Altres	8

Mean	2.525	Std Err	.037	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.906	Variance	.821
Kurtosis	-.117	S E Kurt	.199	Skewness	-.068
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1515.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P62 Pq cat. usa cas. a cas.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Més fàcil entendre's	1	213	35.5	35.5	35.8
és de bona educació	2	136	22.7	22.7	58.5
Cast no entenen cat	3	128	21.3	21.3	79.8
Estrany us 2 lleng	4	76	12.7	12.7	92.5
Altres	5	35	5.8	5.8	98.3
és el costum	6	10	1.7	1.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

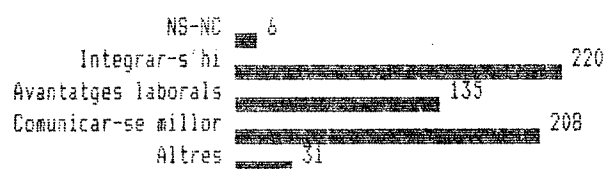
NS-NC	2	
Més fàcil entendre's		213
és de bona educació		136
Cast no entenen cat		128
Estrany us 2 lleng		76
Altres		35
és el costum		10

Mean	2.347	Std Err	.054	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	1.328	Variance	1.763
Kurtosis	-.372	S E Kurt	.179	Skewness	.693
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	1408.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P63 Saber català serveix per

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	6	1.0	1.0	1.0
Integrar-s'hi	1	220	36.7	36.7	37.7
Avantatges laborals	2	135	22.5	22.5	60.2
Comunicar-se millor	3	208	34.7	34.7	94.8
Altres	4	31	5.2	5.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	2.063	Std Err	.040	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	.979	Variance	.958
Kurtosis	-1.202	S E Kurt	.199	Skewness	.141
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1238.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P64 Escola preferent en

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Català	1	117	19.5	19.5	19.5
Castellà	2	53	8.8	8.8	28.3
Les dues igual	3	430	71.7	71.7	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

Català 117
 Castellà 53
 Les dues igual 430

Mean	2.522	Std Err	.033	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.800	Variance	.641
Kurtosis	-.329	S E Kurt	.199	Skewness	-1.218
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	1513.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P65 Fill parli pref. en

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
No és el meu cas	1	191	31.8	31.9	32.4
Català	2	109	18.2	18.2	50.6
Castellà	3	26	4.3	4.3	54.9
Les dues igual	4	270	45.0	45.1	100.0
.	.	1	.2	MISSING	
TOTAL		600	100.0	100.0	

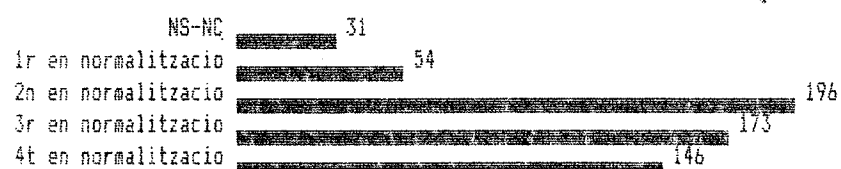
NS-NC	3
No és el meu cas	191
Català	109
Castellà	26
Les dues igual	270

Mean	2.616	Std Err	.055	Median	2.000
Mode	4.000	Std Dev	1.345	Variance	1.809
Kurtosis	-1.750	S E Kurt	.199	Skewness	-.116
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1567.000		

Valid Cases 599 Missing Cases 1

P65 Normalit. cat. Ajunt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	31	5.2	5.2	5.2
1r en normalització	1	54	9.0	9.0	14.2
2n en normalització	2	196	32.7	32.7	46.8
3r en normalització	3	173	28.8	28.8	75.7
4t en normalització	4	146	24.3	24.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

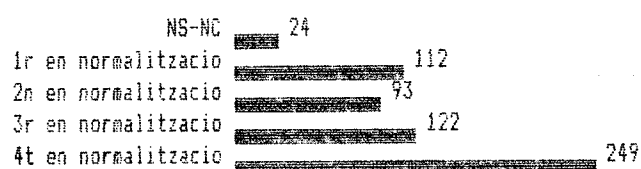


Mean	2.582	Std Err	.045	Median	3.000
Mode	2.000	Std Dev	1.105	Variance	1.222
Kurtosis	-.380	S E Kurt	.199	Skewness	-.442
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1549.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P67 Normalit. cat. Parlants

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	24	4.0	4.0	4.0
1r en normalització	1	112	18.7	18.7	22.7
2n en normalització	2	93	15.5	15.5	38.2
3r en normalització	3	122	20.3	20.3	58.5
4t en normalització	4	249	41.5	41.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

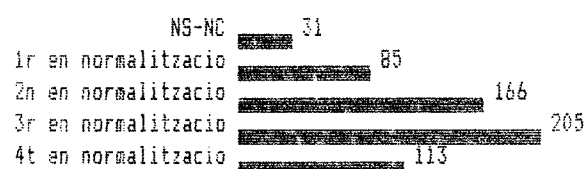


Mean	2.767	Std Err	.052	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	1.275	Variance	1.625
Kurtosis	-1.032	S E Kurt	.199	Skewness	-.565
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1660.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

F68 Normalit. cat. Aul. Cult.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	31	5.2	5.2	5.2
1r en normalització	1	85	14.2	14.2	19.3
2n en normalització	2	166	27.7	27.7	47.0
3r en normalització	3	205	34.2	34.2	81.2
4t en normalització	4	113	18.8	18.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	2.473	Std Err	.045	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.105	Variance	1.221
Kurtosis	-.530	S E Kurt	.199	Skewness	-.405
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	1484.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P69 Normalit. cat. General.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	29	4.8	4.8	4.8
1r en normalitzacio	1	336	56.0	56.0	60.8
2n en normalitzacio	2	117	19.5	19.5	80.3
3r en normalitzacio	3	65	10.8	10.8	91.2
4t en normalitzacio	4	53	8.8	8.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

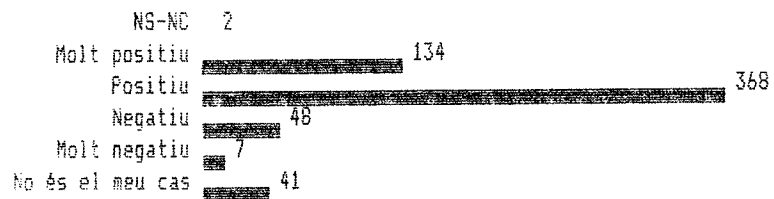
NS-NC	29	
1r en normalitzacio		336
2n en normalitzacio	117	
3r en normalitzacio	65	
4t en normalitzacio	53	

Mean	1.628	Std Err	.042	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	1.039	Variance	1.079
Kurtosis	.123	S E Kurt	.199	Skewness	1.005
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	977.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

F70 Com defens. cult. cat. Gen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Molt positiu	1	134	22.3	22.3	22.7
Positiu	2	368	61.3	61.3	84.0
Negatiu	3	48	8.0	8.0	92.0
Molt negatiu	4	7	1.2	1.2	93.2
No és el meu cas	5	41	6.8	6.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

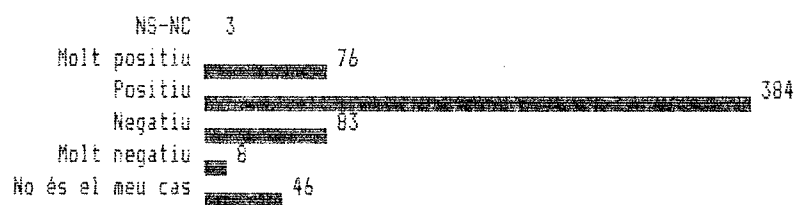


Mean	2.078	Std Err	.040	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.987	Variance	.974
Kurtosis	2.917	S E Kurt	.199	Skewness	1.610
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1247.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P71 Com defens. cult. cat. Ajunt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Molt positiu	1	76	12.7	12.7	13.2
Positiu	2	384	64.0	64.0	77.2
Negatiu	3	83	13.8	13.8	91.0
Molt negatiu	4	8	1.3	1.3	92.3
No és el meu cas	5	46	7.7	7.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

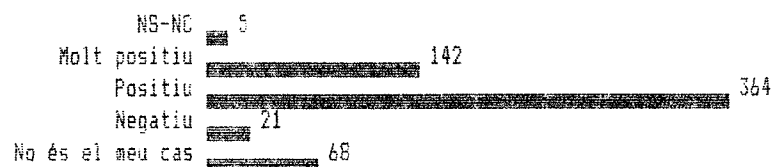


Mean	2.258	Std Err	.040	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.981	Variance	.963
Kurtosis	2.380	S E Kurt	.199	Skewness	1.473
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1355.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P72 Com defens. cult. cat. Aul. Cult.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Molt positiu	1	142	23.7	23.7	24.5
Positiu	2	364	60.7	60.7	85.2
Negatiu	3	21	3.5	3.5	88.7
No és el meu cas	5	68	11.3	11.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

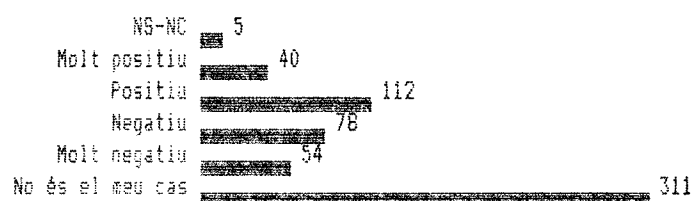


Mean	2.122	Std Err	.047	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.146	Variance	1.312
Kurtosis	1.886	S E Kurt	.199	Skewness	1.545
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1273.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P73 Com defens. cult. cat. Crida

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Molt positiu	1	40	6.7	6.7	7.5
Positiu	2	112	18.7	18.7	26.2
Negatiu	3	78	13.0	13.0	39.2
Molt negatiu	4	54	9.0	9.0	48.2
No és el meu cas	5	311	51.8	51.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

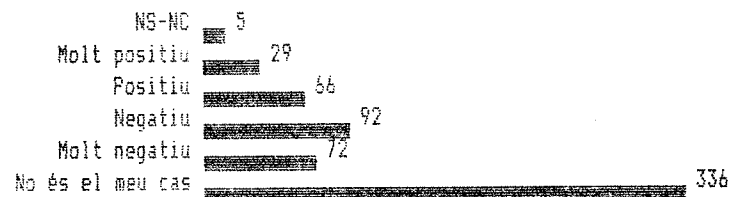


Mean	3.782	Std Err	.059	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	1.444	Variance	2.084
Kurtosis	-.973	S E Kurt	.199	Skewness	-.690
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2269.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P74 Com defens. cult. cat. MDT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Molt positiu	1	29	4.8	4.8	5.7
Positiu	2	66	11.0	11.0	16.7
Negatiu	3	92	15.3	15.3	32.0
Molt negatiu	4	72	12.0	12.0	44.0
No és el meu cas	5	336	56.0	56.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

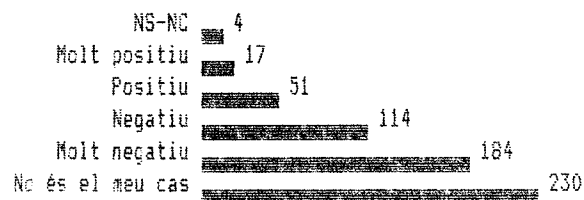


Mean	4.008	Std Err	.054	Median	5.000
Mode	5.000	Std Dev	1.313	Variance	1.724
Kurtosis	-.089	S E Kurt	.199	Skewness	-1.045
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2405.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P75 Com defens. cult. cat. Terra Lliure

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	4	.7	.7	.7
Molt positiu	1	17	2.8	2.8	3.5
Positiu	2	51	8.5	8.5	12.0
Negatiu	3	114	19.0	19.0	31.0
Molt negatiu	4	184	30.7	30.7	61.7
No és el meu cas	5	230	38.3	38.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.912	Std Err	.046	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.127	Variance	1.269
Kurtosis	.377	S E Kurt	.199	Skewness	-.943
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	2347.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P76 A dif. 5a. sent cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Más	1	499	83.2	83.2	83.7
Igual	2	78	13.0	13.0	96.7
Menys	3	20	3.3	3.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	3	
Más		499
Igual	78	
Menys	20	

Mean	1.192	Std Err	.020	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.482	Variance	.232
Kurtosis	4.940	S E Kurt	.199	Skewness	2.262
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	715.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P77 A dif. 5a. llegeix cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Més	1	532	88.7	88.7	89.5
Iqual	2	55	9.2	9.2	98.7
Menys	3	8	1.3	1.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

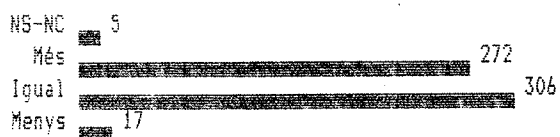
NS-NC	5	
Més		532
Iqual	55	
Menys	8	

Mean	1.110	Std Err	.015	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.376	Variance	.141
Kurtosis	7.139	S E Kurt	.199	Skewness	2.683
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	666.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P78 A dif. 5a. parla cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	5	.8	.8	.8
Més	1	272	45.3	45.3	46.2
Igual	2	306	51.0	51.0	97.2
Menys	3	17	2.8	2.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

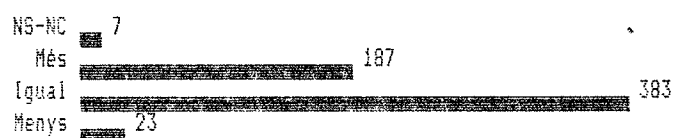


Mean	1.558	Std Err	.023	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.566	Variance	.320
Kurtosis	-.700	S E Kurt	.199	Skewness	.102
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	935.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P79 A dif. Sa. escriu cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	7	1.2	1.2	1.2
Més	1	187	31.2	31.2	32.3
Igual	2	383	63.8	63.8	96.2
Menys	3	23	3.8	3.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

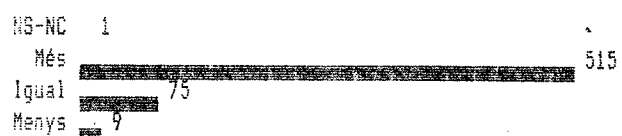


Mean	1.703	Std Err	.023	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.556	Variance	.309
Kurtosis	.031	S E Kurt	.199	Skewness	-.385
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	1022.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P80 Ara endav. sentirà cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Més	1	515	85.8	85.8	86.0
Igual	2	75	12.5	12.5	98.5
Menys	3	9	1.5	1.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

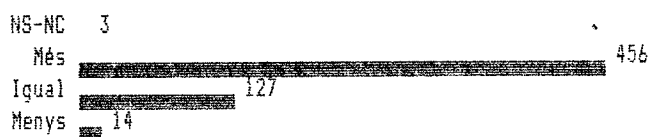


Mean	1.153	Std Err	.017	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.404	Variance	.163
Kurtosis	6.156	S E Kurt	.199	Skewness	2.505
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	692.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P81 Ara endav. llegirà cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Més	1	456	76.0	76.0	76.5
Igual	2	127	21.2	21.2	97.7
Menys	3	14	2.3	2.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	1.253	Std Err	.020	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.496	Variance	.246
Kurtosis	1.965	S E Kurt	.199	Skewness	1.565
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	752.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P82 Ara endav. parlarà cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Més	1	412	68.7	68.7	68.8
Igual	2	178	29.7	29.7	98.5
Menys	3	9	1.5	1.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	1	
Més		412
Igual		178
Menys	9	

Mean	1.325	Std Err	.021	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.503	Variance	.253
Kurtosis	.024	S E Kurt	.199	Skewness	1.060
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	793.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P83 Ara endav. escriurà cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Més	1	363	60.5	60.5	61.0
Igual	2	218	36.3	36.3	97.3
Menys	3	16	2.7	2.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	3	
Més		363
Igual		218
Menys	16	

Mean	1.412	Std Err	.023	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.553	Variance	.306
Kurtosis	-.309	S E Kurt	.199	Skewness	.739
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	847.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P84 Actit. princ. mant. cat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	24	4.0	4.0	4.0
Que tots el parlin	1	208	34.7	34.7	38.7
Que tots l'escriguin	2	29	4.8	4.8	43.5
Que tots l'entenguin	3	339	56.5	56.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	24
Que tots el parlin	208
Que tots l'escriguin	29
Que tots l'entenguin	339

Mean	2.138	Std Err	.042	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.027	Variance	1.054
Kurtosis	-1.440	S E Kurt	.199	Skewness	-.502
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	1283.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P85 Futur del català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	1	.2	.2	.2
Serà l'única llengua	1	20	3.3	3.3	3.5
Més que el castellà	2	263	43.8	43.8	47.3
Igual que castellà	3	292	48.7	48.7	96.0
Ambits familiars	4	21	3.5	3.5	99.5
Desapareixerà	5	3	.5	.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

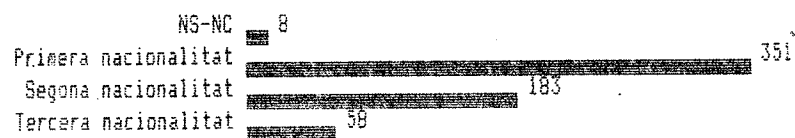
NS-NC	1
Serà l'única llengua	20
Més que el castellà	263
Igual que castellà	292
Ambits familiars	21
Desapareixerà	3

Mean	2.535	Std Err	.027	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.653	Variance	.426
Kurtosis	.653	S E Kurt	.199	Skewness	.069
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	1521.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P86 Es sent espanyol

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	8	1.3	1.3	1.3
Primera nacionalitat	1	351	58.5	58.5	59.8
Segona nacionalitat	2	183	30.5	30.5	90.3
Tercera nacionalitat	3	58	9.7	9.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	1.485	Std Err	.028	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.686	Variance	.471
Kurtosis	-.146	S E Kurt	.199	Skewness	.833
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	891.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P87 Es sent europeu

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	12	2.0	2.0	2.0
Primera nacionalitat	1	34	5.7	5.7	7.7
Segona nacionalitat	2	106	17.7	17.7	25.3
Tercera nacionalitat	3	448	74.7	74.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	12
Primera nacionalitat	34
Segona nacionalitat	106
Tercera nacionalitat	448

Mean	2.650	Std Err	.028	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.679	Variance	.462
Kurtosis	3.866	S E Kurt	.199	Skewness	-2.061
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	1590.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P88 Es sent català

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	7	1.2	1.2	1.2
Primera nacionalitat	1	214	35.7	35.7	36.8
Segona nacionalitat	2	296	49.3	49.3	86.2
Tercera nacionalitat	3	83	13.8	13.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	7
Primera nacionalitat	214
Segona nacionalitat	296
Tercera nacionalitat	83

Mean	1.758	Std Err	.028	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.696	Variance	.484
Kurtosis	-.597	S E Kurt	.199	Skewness	.158
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	0.0
Maximum	3.000	Sum	1055.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P89 Es parla cat. a L'Hospi.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Català	1	439	73.2	73.2	73.7
Castellà	2	158	26.3	26.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

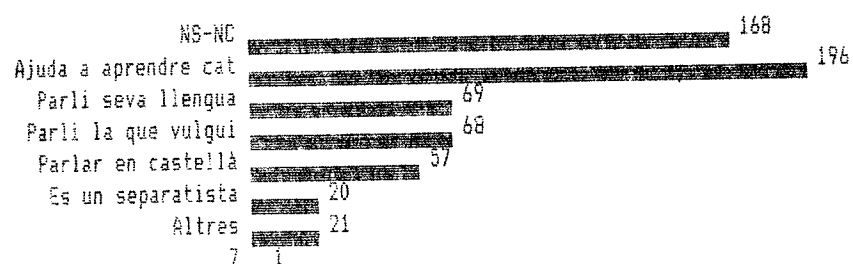
NS-NC	3	
Català		439
Castellà	158	

Mean	1.258	Std Err	.018	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.449	Variance	.202
Kurtosis	-.646	S E Kurt	.199	Skewness	.940
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	0.0
Maximum	2.000	Sum	755.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P90 Coneg. cat. canv. cat. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	168	28.0	28.0	28.0
Ajuda a aprendre cat	1	196	32.7	32.7	60.7
Parli seva llengua	2	69	11.5	11.5	72.2
Parli la que vulgui	3	68	11.3	11.3	83.5
Parlar en castellà	4	57	9.5	9.5	93.0
Es un separatista	5	20	3.3	3.3	96.3
Altres	6	21	3.5	3.5	99.8
	7	1	.2	.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

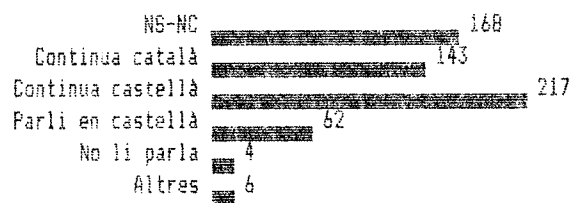


Mean	1.665	Std Err	.068	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	1.653	Variance	2.734
Kurtosis	.130	S E Kurt	.199	Skewness	.986
S E Skew	.100	Range	7.000	Minimum	0.0
Maximum	7.000	Sum	999.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P91 Coneg. cat. canv. cat. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0.	168	28.0	28.0	28.0
Continua català	1	143	23.8	23.8	51.8
Continua castellà	2	217	36.2	36.2	88.0
Parli en castellà	3	62	10.3	10.3	98.3
No li parla	4	4	.7	.7	99.0
Altres	5	6	1.0	1.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

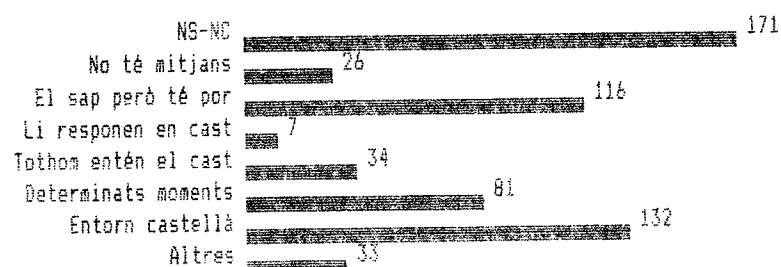


Mean	1.348	Std Err	.044	Median	1.000
Mode	2.000	Std Dev	1.075	Variance	1.156
Kurtosis	-.082	S E Kurt	.199	Skewness	.389
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	809.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P92 Vos. no parla cat. pq.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	171	28.5	28.5	28.5
No té mitjans	1	26	4.3	4.3	32.8
El sap però té por	2	116	19.3	19.3	52.2
Li responen en cast	3	7	1.2	1.2	53.3
Tothom entén el cast	4	34	5.7	5.7	59.0
Determinats moments	5	81	13.5	13.5	72.5
Entorn castellà	6	132	22.0	22.0	94.5
Altres	7	33	5.5	5.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	3.072	Std Err	.103	Median	2.000
Mode	0.0	Std Dev	2.529	Variance	6.394
Kurtosis	-1.589	S E Kurt	.199	Skewness	.061
S E Skew	.100	Range	7.000	Minimum	0.0
Maximum	7.000	Sum	1843.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P93 Vos. cat. desc. cas. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	431	71.8	71.8	71.8
Respondre en català	1	62	10.3	10.3	82.2
Parli seva llengua	2	38	6.3	6.3	88.5
Parli la que vulgui	3	21	3.5	3.5	92.0
Que és normal	4	39	6.5	6.5	98.5
Es de mala educació	5	3	.5	.5	99.0
Altres	6	6	1.0	1.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

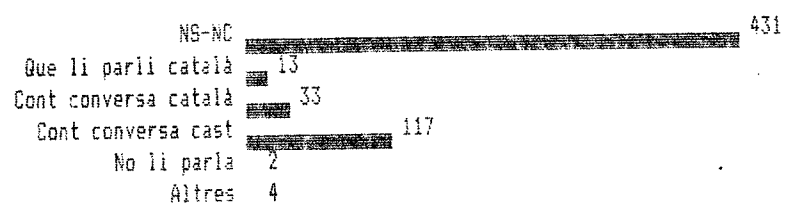
NS-NC	431
Respondre en català	62
Parli seva llengua	38
Parli la que vulgui	21
Que és normal	39
Es de mala educació	3
Altres	6

Mean	.680	Std Err	.054	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.318	Variance	1.737
Kurtosis	3.358	S E Kurt	.199	Skewness	2.040
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	408.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P94 Vos. cat. desc. cas. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	431	71.8	71.8	71.8
Que li parli català	1	13	2.2	2.2	74.0
Cont conversa català	2	33	5.5	5.5	79.5
Cont conversa cast	3	117	19.5	19.5	99.0
No li parla	4	2	.3	.3	99.3
Altres	5	4	.7	.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	.763	Std Err	.052	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.279	Variance	1.637
Kurtosis	-.082	S E Kurt	.199	Skewness	1.242
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	458.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P95 Dos cat. parl. cas. q.pensa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	428	71.3	71.3	71.3
No sab parlen català	1	15	2.5	2.5	73.8
Conegut en castellà	2	111	18.5	18.5	92.3
Castellà és més usat	3	12	2.0	2.0	94.3
Menyspreen el català	4	21	3.5	3.5	97.8
Altres	5	13	2.2	2.2	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	428
No sab parlen català	15
Conegut en castellà	111
Castellà és més usat	12
Menyspreen el català	21
Altres	13

Mean	.703	Std Err	.051	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.247	Variance	1.555
Kurtosis	2.332	S E Kurt	.199	Skewness	1.748
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	422.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P96 Dos cat. parl. cas. q. fa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	433	72.2	72.2	72.2
Cont conversa català	1	55	9.2	9.2	81.3
Cont conversa cast	2	23	3.8	3.8	85.2
Proposa parlar cat	3	71	11.8	11.8	97.0
Altres	4	18	3.0	3.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

NS-NC	433
Cont conversa català	55
Cont conversa cast	23
Proposa parlar cat	71
Altres	18

Mean	.643	Std Err	.048	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.174	Variance	1.378
Kurtosis	1.092	S E Kurt	.199	Skewness	1.609
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	386.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P97 Sexe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Home	1	301	50.2	50.2	50.2
Dona	2	299	49.8	49.8	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

Home	301
Dona	299

Mean	1.498	Std Err	.020	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.500	Variance	.250
Kurtosis	-2.007	S E Kurt	.199	Skewness	.007
S E Skew	.100	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	899.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P98 Edat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
De 15 a 24	1	162	27.0	27.0	27.0
De 25 a 34	2	125	20.8	20.8	47.8
De 35 a 44	3	135	22.5	22.5	70.3
De 45 a 59	4	178	29.7	29.7	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

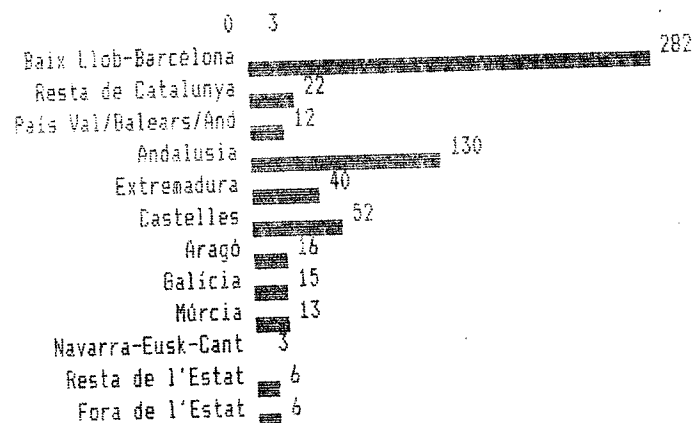
De 15 a 24	162
De 25 a 34	125
De 35 a 44	135
De 45 a 59	178

Mean	2.548	Std Err	.048	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	1.176	Variance	1.383
Kurtosis	-1.483	S E Kurt	.199	Skewness	-.067
S E Skew	.100	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	1529.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P99 Lloc de Naixement

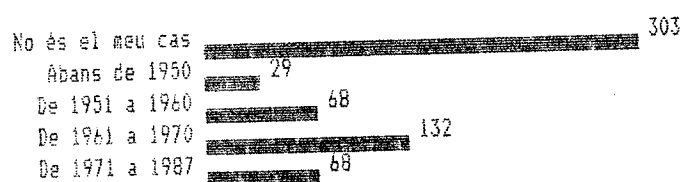
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	3	.5	.5	.5
Baix Llob-Barcelona	1	282	47.0	47.0	47.5
Resta de Catalunya	2	22	3.7	3.7	51.2
País Val/Balears/And	3	12	2.0	2.0	53.2
Andalusia	4	130	21.7	21.7	74.8
Extremadura	5	40	6.7	6.7	81.5
Castelles	6	52	8.7	8.7	90.2
Aragó	7	16	2.7	2.7	92.8
Galícia	8	15	2.5	2.5	95.3
Múrcia	9	13	2.2	2.2	97.5
Navarra-Eusk-Cant	a	3	.5	.5	98.0
Resta de l'Estat	b	6	1.0	1.0	99.0
Fora de l'Estat	c	6	1.0	1.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Valid Cases 600 Missing Cases 0

P100 Arribada a Catalunya

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No és el meu cas	0	303	50.5	50.5	50.5
Abans de 1950	1	29	4.8	4.8	55.3
De 1951 a 1960	2	68	11.3	11.3	66.7
De 1961 a 1970	3	132	22.0	22.0	88.7
De 1971 a 1987	4	68	11.3	11.3	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

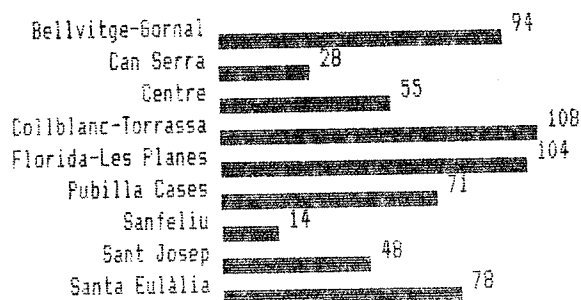


Mean	1.388	Std Err	.063	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.540	Variance	2.371
Kurtosis	-1.459	S E Kurt	.199	Skewness	.444
S E Skew	.100	Range	4.000	Minimum	0.0
Maximum	4.000	Sum	833.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P101 Barri

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bellvitge-Gornal	1	94	15.7	15.7	15.7
Can Serra	2	28	4.7	4.7	20.3
Centre	3	55	9.2	9.2	29.5
Collblanc-Torrassa	4	108	18.0	18.0	47.5
Florida-Les Planes	5	104	17.3	17.3	64.8
Pubilla Cases	6	71	11.8	11.8	76.7
Sanfeliu	7	14	2.3	2.3	79.0
Sant Josep	8	48	8.0	8.0	87.0
Santa Eulàlia	9	78	13.0	13.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	

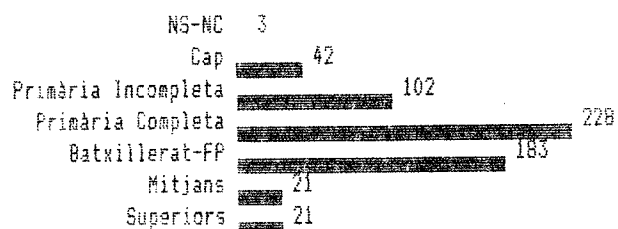


Mean	4.795	Std Err	.104	Median	5.000
Mode	4.000	Std Dev	2.340	Variance	6.454
Kurtosis	-.920	S E Kurt	.199	Skewness	.157
S E Skew	.100	Range	8.000	Minimum	1.000
Maximum	9.000	Sum	2877.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P102 Estudis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	3	.5	.5	.5
Cap	1	42	7.0	7.0	7.5
Primària Incompleta	2	102	17.0	17.0	24.5
Primària Completa	3	228	38.0	38.0	62.5
Batxillerat-FP	4	183	30.5	30.5	93.0
Mitjans	5	21	3.5	3.5	96.5
Superiors	6	21	3.5	3.5	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	.



Mean	3.155	Std Err	.045	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.110	Variance	1.233
Kurtosis	.420	S E Kurt	.199	Skewness	.065
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	1893.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P103 Treballa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	2	.3	.3	.3
Si	1	314	52.3	52.3	52.7
No	2	284	47.3	47.3	100.0
	TOTAL	600	100.0	100.0	

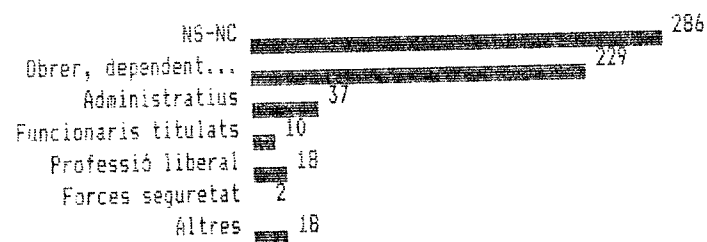
NS-NC	2	
Si		314
No		284

Mean	1.470	Std Err	.021	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.506	Variance	.256
Kurtosis	-1.806	S E Kurt	.199	Skewness	.043
S E Skew	.100	Range	2.000	Minimum	0.0
Maximum	2.000	Sum	882.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P104 De què treballa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	286	47.7	47.7	47.7
Obrer, dependent...	1	229	38.2	38.2	85.8
Administratiu	2	37	6.2	6.2	92.0
Funcionaris titulats	3	10	1.7	1.7	93.7
Professió liberal	4	18	3.0	3.0	96.7
Forces seguretat	5	2	.3	.3	97.0
Altres	6	18	3.0	3.0	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	.

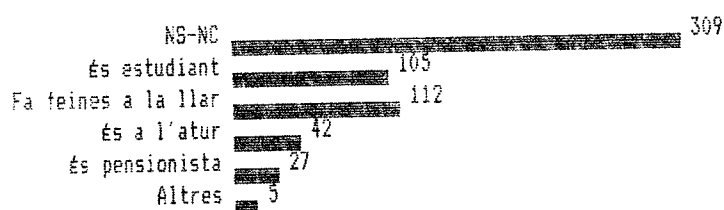


Mean	.372	Std Err	.053	Median	1.000
Mode	0.0	Std Dev	1.290	Variance	1.665
Kurtosis	6.226	S E Kurt	.199	Skewness	2.402
S E Skew	.100	Range	6.000	Minimum	0.0
Maximum	6.000	Sum	523.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

P105 Pq. no treballa

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
NS-NC	0	309	51.5	51.5	51.5
és estudiant	1	105	17.5	17.5	69.0
Fa feines a la llar	2	112	18.7	18.7	87.7
és a l'atur	3	42	7.0	7.0	94.7
és pensionista	4	27	4.5	4.5	99.2
Altres	5	5	.8	.8	100.0
TOTAL		600	100.0	100.0	



Mean	.980	Std Err	.050	Median	0.0
Mode	0.0	Std Dev	1.234	Variance	1.522
Kurtosis	.374	S E Kurt	.199	Skewness	1.108
S E Skew	.100	Range	5.000	Minimum	0.0
Maximum	5.000	Sum	588.000		

Valid Cases 600 Missing Cases 0

BIBLIOGRAFIA

ARACIL, Lluís V. **Papers de sociolingüística**, La Magrana. Barcelona. 1982.

Dir la realitat, Països Catalans. Barcelona. 1983.

BERGER, Peter L. i LUCKMANN, Thomas **La construcció social de la realitat**. Herder. Barcelona. 1988.

BOTEY, Jaume "Aspectes socioculturals a l'Hospitalet" dins de les Actes de la **XXXI Assemblea Intercomarcal d'Estudiosos**, Centre d'Estudis de l'Hospitalet de Llobregat. 1986.

CAMOS, Joan **L'Hospitalet. La història de tots nosaltres. 1930-1936**. Col·lecció d'Estudis Locals i Comarcals, 1. Barcelona. 1986.

"Anotacions estadístiques sobre la població de l'Hospitalet de Llobregat" dins **Butlletí**, 10, Centre d'Estudis de l'Hospitalet. L'Hospitalet de Llobregat. 1987.

CASAS, J. **Com es fa una ciutat?** Sèrie de Rutes urbanes. Descoberta del patrimoni urbà de l'Hospitalet. Museu de l'Hospitalet. L'Hospitalet de Llobregat. 1986.

CONSORCI D'INFORMACIO I DOCUMENTACIO DE CATALUNYA **Padrons municipals d'habitants de Catalunya 1981. Cens lingüístic**. Barcelona. 1986.

DEPARTAMENT DE DINAMICA EDUCATIVA **L'Hospitalet. Dades gràfiques, plànols** Quaderns Urbans, I. L'Hospitalet de Llobregat.

COTRINA, Ramon **La llengua catalana a l'Hospitalet de Llobregat**. ICESB. Laboratori de Sociologia. Barcelona. 1985.

DIRECCIO DE SERVEIS DE PROGRAMACIOI I FINANCES **Dades Estadístiques del Padró de 1981 dels Municipis del CMB vol II: Llistats per municipis i districtes**. Corporació Metropolitana de Barcelona. Barcelona.

IVERN, Francisco **Hospitalet de Llobregat, municipio suburbano** Estudio de sociología urbana. Monografías sociológicas, 1. Barcelona. 1960.

MOLLA, T. i PALANCA, C. **Curs de Sociolingüística**, 1. Edicions Breomera. Alzira. 1987.

PERIS, M. **Dolors Guia de investigación en Ciencias Sociales** Serie Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Nau llibres. València. 1987.